



Forum d'échange et de partage des contributions

30.01.2025 | Fessenheim

Jean-Louis LAURE

Président de la CPDP

Claude BRENDER

Maire de Fessenheim

Marc PAPINUTTI

Président de la CNDP

Objectifs de la réunion

Une réunion « miroir »

- **Préfigurer le compte rendu** du débat public qui sera établi et publié par la CPDP
- **Partager un premier retour du maître d'ouvrage** sur le débat
- **Vérifier** avec les participants, le public et les acteurs, **que l'essentiel des contributions a été entendu et compris**
- **Permettre aux participants d'insister sur des points majeurs** d'accord ou de désaccord

Vidéo « Paroles du public »

Organisation de la réunion

- **Le déroulement du débat** : son organisation, sa participation, sa tonalité
- **Les grandes thématiques abordées** et leur pondération
- **Le regard des élèves du collège Félix Eboué de Fessenheim**
- **La première lecture par EDF du débat**
La prise en compte des observations et les suites du débat public

1

Le déroulement du débat public

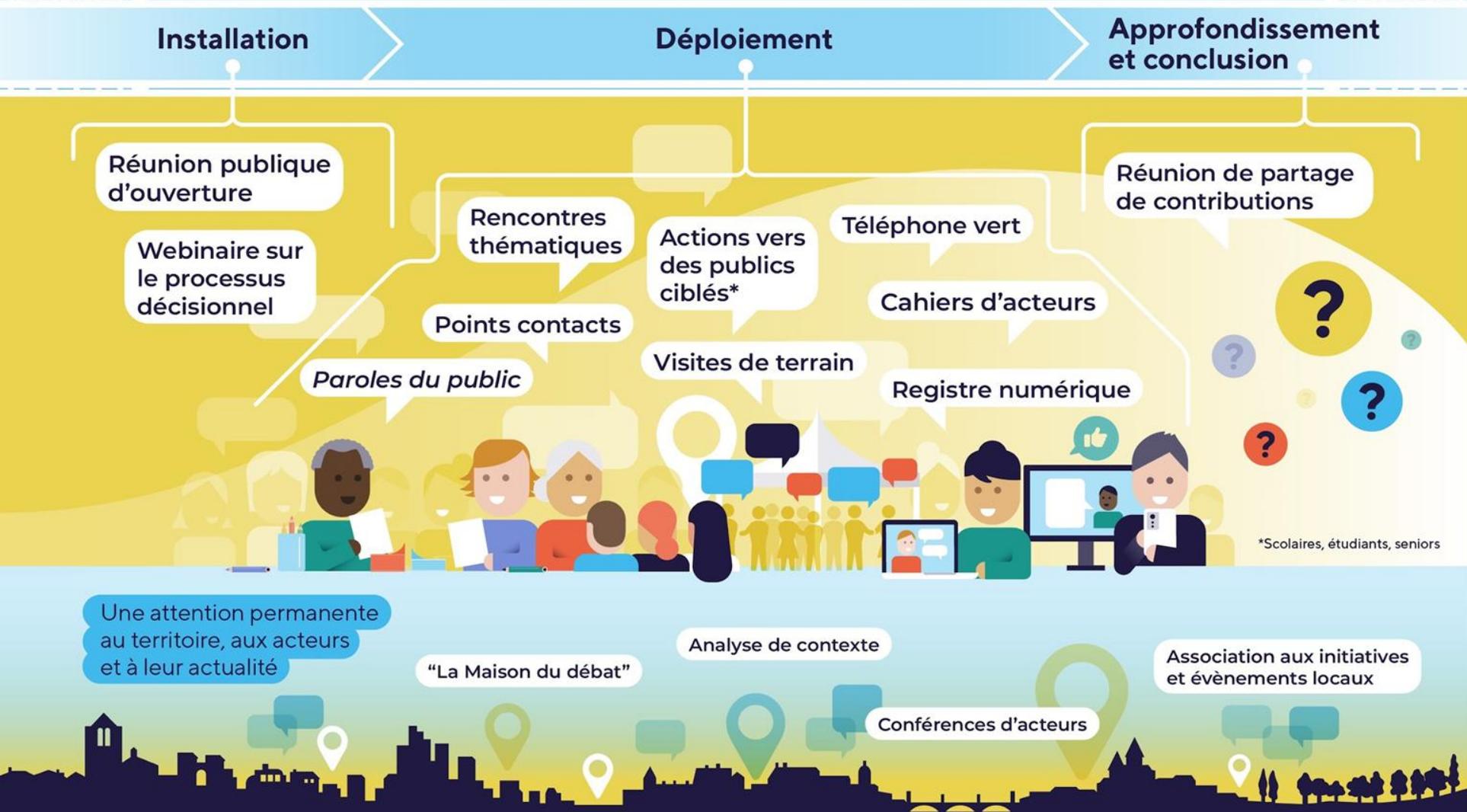
- Romane Harmel-Samarcoq
- Jean-Louis Laure
- Éric Minnaert



Quelques choix initiaux de la Commission

- **Un débat avec de la contradiction**
- **Une variété de formats** d'information et de participation
- **Un débat modulable** en fonction de son évolution
- **Un débat ancré sur le territoire du Sud Alsace** et élargi en fonction de ses enjeux
- **Une ouverture aux publics allemands**

Rappel de l'organisation du débat (10 octobre 2024 au 7 février 2025)



Aller au devant des publics

- **Quatre points-contacts**
 - Magasin super U de Fessenheim
 - Marché de Colmar
 - Centre commercial Porte Jeune à Mulhouse
 - Salon Emploi-Formation d'Alsace (Colmar)
- Des animations auprès de **publics jeunes**
- Une animation auprès **des seniors**
- **Une sensibilisation préalable au débat de** jeunes adultes en situation de handicap

Quelques caractéristiques du débat public

- **Une maîtrise d'ouvrage complexe**
- **Un débat à deux niveaux** : le projet industriel et le « principe » nucléaire
- **Une alternance de confiance et de défiance** dans le débat public
- **Des informations encore insuffisantes** sur des points essentiels du projet

Quelques caractéristiques de la participation

- **Le débat public a eu lieu, y compris sur l'opportunité** : le maître d'ouvrage, le public, les acteurs et la Commission
- **Une participation régulière et soutenue** : forte mobilisation des acteurs mais une participation plus modeste du grand public
- Parfois **tension** plutôt que nuance et écoute réciproque
- **Des usages différenciés** des modes d'expression

Les principales positions exprimées

- **Favorables** : portage fort des acteurs du territoire et d'une partie de la population (emploi, fiscalité, attractivité, économie circulaire...)
- **Opposés** : acteurs associatifs français et allemands (principe de précaution et maintien de l'exception française, risques associés, rentabilité économique...)
- **Pragmatiques** : nécessité de trouver des solutions et d'optimiser la gestion des déchets TFA (mais réserves sur les enjeux de santé publique et d'environnement)
- **Indifférents**

L'information du public en chiffres (au 30 janvier 2025)



6000
visiteurs uniques
sur le site internet
du débat

1600
documents du débat
téléchargés

300
abonnés à la
newsletter



2034
abonnés aux
réseaux sociaux
du débat

170 publications
sur les comptes du
débat (LinkedIn,
Twitter et X)

5,7 M vues
des publications du
compte Facebook
du débat



90 retombées
dans les médias

15 000
dépliants du débat
postés autour de
Fessenheim

800 Documents
du maître d'ouvrage
diffusés

La participation du public en chiffres (au 30 janvier 2025)



2265
participants
aux rencontres
du débat

1730
en présentiel

535
en ligne



607
contributions
en ligne

187
questions posées

395
avis déposés

30 cahiers d'acteurs

2 | Les grandes thématiques abordées

Le projet industriel (1/3)

L'identification du sujet

- Un procédé industriel de fusion qui serait **inédit en France appliqué à la décontamination**
- Une question au centre de **l'identité du projet**
- Un enjeu majeur : l'efficacité de la transformation des métaux TFA en **lingots métalliques conventionnels**

Le traitement du sujet dans le débat

- Au centre des questions techniques
Un atelier thématique dédié
- Retour d'expérience **d'installations similaires** (Cyclife Sweden, Preussen Elektra...)

Le projet industriel (2/3)

Les principaux questionnements

- **La fiabilité et l'efficacité** du procédé
- Les caractéristiques des **produits de sortie** (lingots conventionnels et déchets)
- **Les mesures de contrôle** : classification de l'installation et transparence des contrôles
- **L'échelle des quantités d'acier** impliqués (20 kT/an prévus)
- **Les gisements étrangers**

Le projet industriel (3/3)

Les réponses d'EDF aux questions

- **Le retour d'expérience** Cyclife Sweden
- **Les propriétés physico-chimiques** des métaux "conventionnels", homogènes, sous le seuil des 10 $\mu\text{Sv}/\text{an}$
- **La classification ICPE** envisagée
- **Des quantités modestes** mais pas négligeables
- Un procédé et des exigences identiques, le **renvoi des déchets vers le pays producteur**

Les questions qui doivent être approfondies

- De potentiels procédés de **récupération de la chaleur produite ?**
- **La question des gisements étrangers :** provenances, volumes, nature précise des métaux en entrée, logistique retour

L'environnement (1/3)

L'identification du sujet

- **Des enjeux en phase de construction et d'exploitation**
- Des caractéristiques spécifiques : **nature des substances entrantes** (TFA) et sa **localisation** (aspects transfrontaliers)
- **Le dérèglement climatique** et ses conséquences,
- Effets sur la **biodiversité, économie du foncier**
- **L'économie circulaire** dans le domaine des déchets pour limiter l'épuisement des ressources naturelles

Le traitement du sujet dans le débat

- **Une place centrale tout au long du débat** (atelier thématique + webinaire d'approfondissement)

L'environnement (2/3)

Les principaux questionnements

- **La dissémination d'éléments radioactifs** (eaux superficielles et souterraines, air...)
- **La complétude de l'information** communiquée au public
- **La gestion de la ressource** en électricité et en eau
- **La gestion des risques naturels** (séisme, inondation...) et la résilience face au changement climatique
- **Le bilan carbone** du projet Technocentre
- Les **nuisances sonores, l'impact visuel et la biodiversité**
- **Les effets cumulés** du projet dans un territoire industrialisé
- **Le contrôle** de l'installation

L'environnement (3/3)

Les réponses d'EDF aux questions

- Production de fiches complémentaires (eaux, effluents aqueux et gazeux)
- Communication de chiffres sur le bilan carbone
- Compléments apportés sur les risques accidentels

Les questions qui doivent être approfondies

- **L'émission de radionucléides dans les rejets atmosphériques** et **l'efficacité des filtres** pour les différents types de rayonnements
- **Impacts et gestion d'un séisme majeur**
- La **protection de la biodiversité** et des **zones protégées**

La santé publique (1/3)

L'identification du sujet

- **Dérogação au Code de la santé publique (CSP)** pour l'utilisation de métaux recyclés provenant d'activités nucléaires pour des biens de consommation ou la construction
- **Questionnement du public sur la radioactivité des lingots en sortie d'usine**

Le traitement du sujet dans le débat

- **Centrale pour les opposants au projet**
- Première question lors de la réunion publique lancement du débat et **tout au long du débat**
- **Atelier thématique** du 27 novembre

La santé publique (2/3)

Les principaux questionnements

- **Mode de calcul** de la dose efficace de 10 μSv garantie d'inocuité
- **Dissémination de radioactivité** dans les objets du quotidien
- **Traçabilité des métaux** issus du Technocentre
- **Cumul des facteurs environnementaux** dans un territoire très industrialisé avec impact santé
- **Protection de la santé des travailleurs** du Technocentre
- **Partage des informations** sur les contrôles avec la population

La santé publique (3/3)

Les réponses d'EDF aux questions

- **Mode de calcul et Innocuité des lingots** : réglementaire, retour d'expérience EU et scientifique
- **Absence de traçabilité** : inhérente au métal conventionnel

Les questions qui doivent être approfondies

- **Le dispositif de radioprotection** des travailleurs
- **Les impacts environnementaux cumulés** dont impacts sanitaires dans le cadre l'étude d'impact environnemental
- **Le partage** avec la population **des informations** sur les contrôles (CSS, observatoire citoyen...)

Les enjeux socio-économiques (1/3)

L'identification du sujet

- **Un objectif majeur affiché par le porteur de projet** emploi, attractivité du territoire et fiscalité
- **L'interrogation de l'opportunité** de produire de l'acier recyclé via le Technocentre

Le traitement du sujet dans le débat

- **Un enjeu traité de manière transversale** pendant le débat et plus particulièrement lors d'un **atelier thématique**

Les enjeux socio-économiques (2/3)

Les principaux questionnements

- Question sur **la rentabilité économique du projet** (vente des métaux, marché de l'acier, traitement par fusion VS stockage, réutilisation de l'acier recyclé dans l'industrie nucléaire...)
- **Le dimensionnement du projet** (traitement de tous les métaux TFA de France, apport TFA d'autres pays et politique tarifaire)
- **L'emploi et la formation** (nombre et nature des emplois créés, stratégie de recrutement et de formation...)

Les enjeux socio-économiques (3/3)

Les réponses d'EDF aux questions

- **Un intérêt à produire de l'acier recyclé** qui éviterait de produire 430 000 tonnes d'acier issus d'extraction de minerai
- **Un financement de l'investissement** assuré par des provisions déjà constituées
- **Une tarification adaptée** aux clients étrangers
- **Une formation et un recrutement** anticipés
- **La création** de 200 nouveaux emplois directs

Les questions qui doivent être approfondies

- **Quels sont les éléments pris en compte pour consolider le modèle économique ?**

Transports et aménagement du territoire (1/3)

L'identification du sujet

- **Les effets du projet sur le territoire à différentes échelles**, en particulier la question des transports

Le traitement du sujet dans le débat

- L'organisation d'**un atelier thématique dédié** autour de l'aménagement du territoire, des enjeux socio-économiques du projet et des transports

Transports et aménagement du territoire (2/3)

Les principaux questionnements

- **Les modalités de transport vers et depuis le Technocentre** (favoriser la multimodalité, limiter le recours aux camions, maintien de la voie ferrée du site de Fessenheim)
- **Le choix du site** (origine des sites de production de déchets TFA, émissions de CO₂ liées au transport, évolution du trafic routier)
- **L'attractivité du territoire** (image de marque du territoire associée au projet)
- **L'inscription du Technocentre dans le projet de territoire** (traité d'Aix-la-Chapelle)

Transport et aménagement du territoire (3/3)

Les réponses d'EDF aux questions

- **Une position géographique adaptée** du Technocentre
- Etudes en cours pour optimiser **le transport**, notamment les gros composants (choix du port)
- **Pas de hausse significative du trafic routier**

Les questions qui doivent être approfondies

- **Quel choix pour le port de transbordement ?**

3

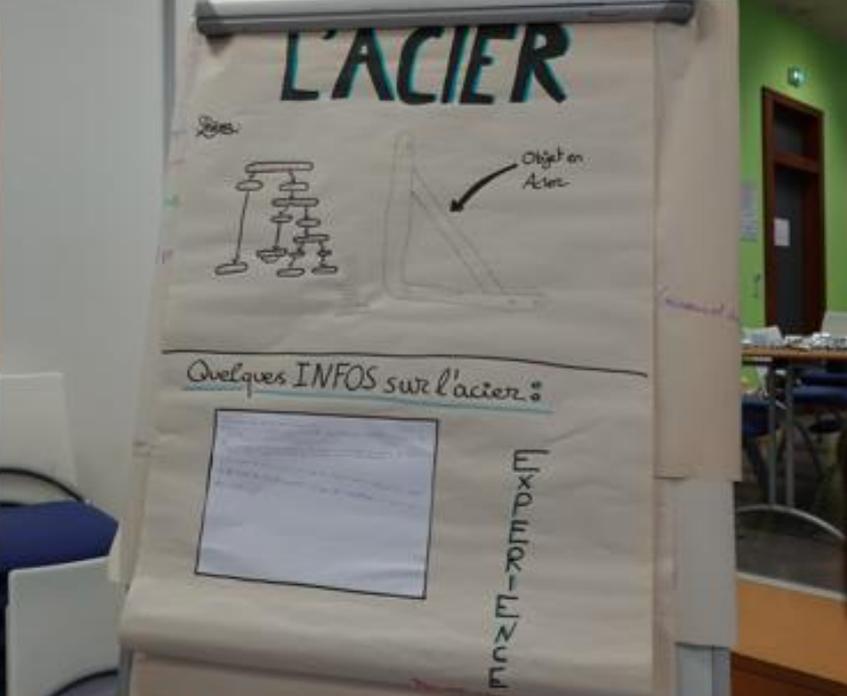
Le regard des élèves du collège Félix Eboué de Fessenheim

Rappel de la méthodologie

- **Mi-septembre 2024** – Premiers échanges entre le collège Félix Éboué et la Commission.
- **30 septembre 2024** – Premiers questionnements et interrogations d'un groupe d'élèves lors de la réalisation de *capsules vidéo au collège*.
- **Novembre - décembre 2024** – Préparation des travaux avec la CPDP et l'équipe d'encadrement du collège.
- **21, 22 et 23 janvier 2025** – Organisation par la CPDP de rencontres avec les collégiens au sein de l'établissement avec l'appui d'un **médiateur scientifique** et la présence de la maîtrise d'ouvrage
- **30 janvier 2025** – Restitution des travaux

Les thèmes abordés

- 1. La fission et la réaction en chaîne dans une centrale nucléaire**
- 2. Le fonctionnement d'une centrale nucléaire**
- 3. Les déchets nucléaires produits dans le cadre du fonctionnement et du démantèlement des centrales nucléaires**
- 4. La fabrication de l'acier**
- 5. Le projet d'Edf et ses alternatives**



Quelques questions posées par les collégiens à l'équipe EDF

- Quels seraient les risques pour les habitants du secteur ? Quel serait l'impact sur l'environnement ?
- Pourquoi faire ce projet ? Pourquoi ici à Fessenheim ?
- Quels seraient les emplois générés ? (nombre, nature, niveaux d'études et salaires)
- Qui seraient les clients du Technocentre ? Quels intérêts pour eux d'acheter de l'acier issu de TFA ?
- Quelle sera la durée et le coût de construction du projet ? Combien de temps l'installation fonctionnera-t-elle ?
- En refondant les lingots une nouvelle fois, peut-on encore faire baisser la radioactivité ?
- Le Technocentre consommera-t-il beaucoup d'énergie ? Comment sera-t-il alimenté en électricité ?

4

La première lecture par EDF du débat

5

La prise en compte des observations et les prochaines étapes

Les étapes à venir

- **Clôture du débat** le 7 février 2025
- **Compte-rendu (CPDP) et bilan (CNDP)** publiés au printemps 2025 (deux mois après la fin du débat)
- **Réponse justifiée** du maître d'ouvrage dans les trois mois suivants, suivi d'un **avis de la CNDP** sur la complétude de la réponse d'EDF au compte-rendu du débat
- ***Si EDF décide de poursuivre son projet***: dépôt des dossiers de demande d'autorisation environnementale et de dérogation au Code de la santé publique (été 2025) et **concertation continue**

Comment s'informer, participer et contacter la Commission ?



- **En consultant la documentation** sur le projet et ses enjeux et en suivant l'actualité du débat



- **En déposant questions, avis et propositions** sur la plateforme participative



- **En rédigeant un cahier d'acteurs** (associations, entreprises, collectivités...)



Comment s'informer, participer et contacter la Commission ?



- **Par téléphone (appel gratuit)**

0805 38 00 86

- **Par mail**

equipe.fessenheim@debat-cndp.fr

- **Par voie postale**

Pépinière d'entreprises La Ruche
Commission particulière du débat public
Projet Technocentre à Fessenheim
1 rue de l'Europe - 68740 Fessenheim

Un débat organisé pour le public par la CNDP



www.debatpublic.fr/projet-technocentre-fessenheim

**Merci à toutes
et tous pour
votre
participation !**

30/01/2025 | Fessenheim