



DÉBAT
PUBLIC

PROJET DE NOUVEAUX
RÉACTEURS NUCLÉAIRES
À GRAVELINES

Compte rendu

Sur le débat

Lieu : Teteghem Coudekerque Village, Foyer des Moères

16 octobre 2024

Durée du débat : 3 heures

Nombre de participant.e.s : 70

Par quel biais avez-vous mobilisé les participants au débat ? Fab Lab Effet Papillon

Avez-vous des données sur la typologie des participant.e.s (comme la CSP (Catégorie sociaux-professionnelle), âge, lieu d'habitation...)?

35 hommes et 40 femmes, dont 25 résidents au Foyer des Moeres, 15 personnes accompagnants salariés des Papillons Blancs, 10 parents des résidents, 5 personnes de l'action éducative et sociale du Dunkerquois, 10 personnes des Papillons Blancs d'Harebrouck, 5 habitants participant au Fab Lab effet Papillon, 4 personnes de la CPDP, 4 personnes de EDF et RTE, 1 personne du Palais de l'Univers et des Sciences, 1 violoncelliste

Caractéristique du débat

Le débat est organisé de sorte à permettre une expression de toute et tous autour des enjeux du projet.

L'invitation est ouverte aux personnes en situation de handicap qui vivent au relais des Moères, au personnel qui l'accompagne, aux familles, et à tout le réseau du Fab Lab Effet Papillon.

Le Fab Lab Effet Papillon rassemble des habitants de la CUD, des éducateurs de l'AES de Dunkerque, des artistes, des associations, les personnes en situation de handicap, leurs familles, les personnes qui les accompagnent.

Depuis 2021, il organise des chantiers et des fêtes sur le site du foyer des Moeres et valorise ainsi la citoyenneté de tous.

Il a participé au débat sur la mer et permis à l'association des Papillons Blancs de Dunkerque de rédiger un cahier d'acteurs qui a contribué à ce débat national.

Une délégation des Papillons Blancs d'Harebrouck, rencontrée pendant la Fabuleuse Factorie a rejoint également les participants.

1. Quel était le thème du débat ?

La réunion s'ouvre avec une présentation du débat par la CPDP, Luc Martin, Jean Michel Stievenard, Dominique Lancrenon, Vanessa Haupstein

Le document de présentation du projet en langage clair rédigé par EDF est distribué à tous les participants.

Une présentation de l'atome, de l'histoire de sa découverte et des principes qui permettent d'obtenir de l'énergie à partir de lui, sont exposés par un chargé de mission du Palais de l'Univers et des Sciences. (documents en annexe)

Puis, Mr Ménager de EDF présente le projet des EPR2 à Gravelines, et Mr Maillard de RTE les projets pour raccorder ces nouveaux EPR au réseau électrique

Un débat a été engagé suite aux présentations.

Les participants se sont répartis sur 5 ateliers sur tables ont réalisé des posters sur les thèmes suivant à l'appui du photolangage.

1. Présentation du projet et perception des impacts : Une centrale nucléaire : qu'est-ce ?
2. Quels Impacts sur Gravelines et Dunkerque avec la construction des nouveaux EPR2 ?
3. Comment fait-on de l'électricité ?
4. Comment protéger la nature ?
5. C'est l'occasion de faire revenir les jeunes qui s'en vont ?

2. De quoi avez-vous principalement parlé durant le débat ?

Le débat a suscité de nombreuses interrogations :

Pourquoi lancer un projet aussi cher alors que la France est en déficit ?

Les réacteurs nouveaux seront-ils aussi dangereux que les anciens ?

Quels sont les risques d'accidents comme il y a eu à Tchernobyl ou à Fukushima ?

Monsieur Ménager rassure les participants en expliquant les raisons de ces 2 accidents qui ont été prises en compte depuis par les autorités nucléaires françaises.

Quels sont les risques d'accident liés à la montée des eaux de la mer et au réchauffement climatique ?

Pourquoi prend-on un tel risque ?

Pourquoi faut-il toujours plus d'électricité ? :

Ici l'enjeu de la décarbonation pour atténuer le réchauffement climatique est posé.

En particulier ici à Dunkerque avec la présence d'industries qui aujourd'hui sont de très gros producteurs de carbone.



3. Les participant.e.s ont-ils exprimé globalement des constats, des craintes, des accords, des désaccords ?

La question du choix de société avec des industries toujours plus grosses qui s'imposent à tous est posée.

La question des déchets et de leur traitement est posée : que va-t-on faire des déchets nucléaires qui vont s'accumuler toujours dans le temps ?

Une interrogation s'exprime sur la durée de vie des centrales nucléaires actuelles dont la durée de vie était initialement prévue pour 20 ans. Qu'en est-il 40 ans après ?

Des questions sont posées sur l'impact écologique et environnemental du projet.

4. Quelles étaient les principales raisons et les arguments avancés par les participant.e.s ayant exprimé ces points de vue ? (si des exemples précis ont été utilisés par les uns et par les autres pour justifier leur position, pensez à les citer)

Sont exprimées :

- Des questions sur le chantier et son ampleur,
- des inquiétudes sur la gestion des déchets,
- des inquiétudes sur la capacité d'approvisionnement en uranium pour faire tourner les centrales.

Les perspectives positives du projet sont dans le développement de nouveaux logements, de nouveaux transports ferroviaires, dans la décarbonation, en y associant aussi les énergies renouvelables.

Des questions se posent sur l'impact sur le paysage, et la pollution liés à la construction du projet. L'intérêt du projet est dans la création d'emplois, dans l'attrait pour venir ici qui va être fort, dans la construction de logements et d'écoles qui va accompagner le projet.

Les énergies renouvelables sont aussi détaillées comme devant être développées : le solaire, les éoliennes, l'hydro-électricité.



5. Quelles idées ou propositions précises et concrètes ont été proposées pendant le débat (distinguez les propositions à court terme et à long terme si cela vous semble pertinent) ?

Nous souhaitons continuer à être associés dans le suivi de ce très gros projet :

La sécurité est très importante et doit faire l'objet d'un suivi important dans le nucléaire.

Il faut réussir à protéger la nature et en même temps à produire l'électricité dont on a besoin.

La gestion des déchets fait peur.

Ce gros projet est l'occasion de faire revenir les jeunes qui sinon ont tendance à quitter le territoire pour trouver du travail ailleurs.

Conclusion

Toutes et tous du relais des Moères, et du Fab Lab Effet Papillon, ainsi que l'équipe venue d'Hazebrouck, sont remerciés chaleureusement pour leur participation.

En particulier l'accueil de l'équipe du relais des Moères, très impliquée, a été excellente dans l'installation des lieux, la préparation du goûter, l'accompagnement des personnes pour leur permettre de prendre part au débat, et de profiter de la musique.

La réunion a permis à un public qui comprenait des personnes avec différentes situation de handicap, leurs familles et les salariés des Papillons Blancs qui les accompagnent, de partager l'information et l'expression du plus grand nombre pour être pris en considération.

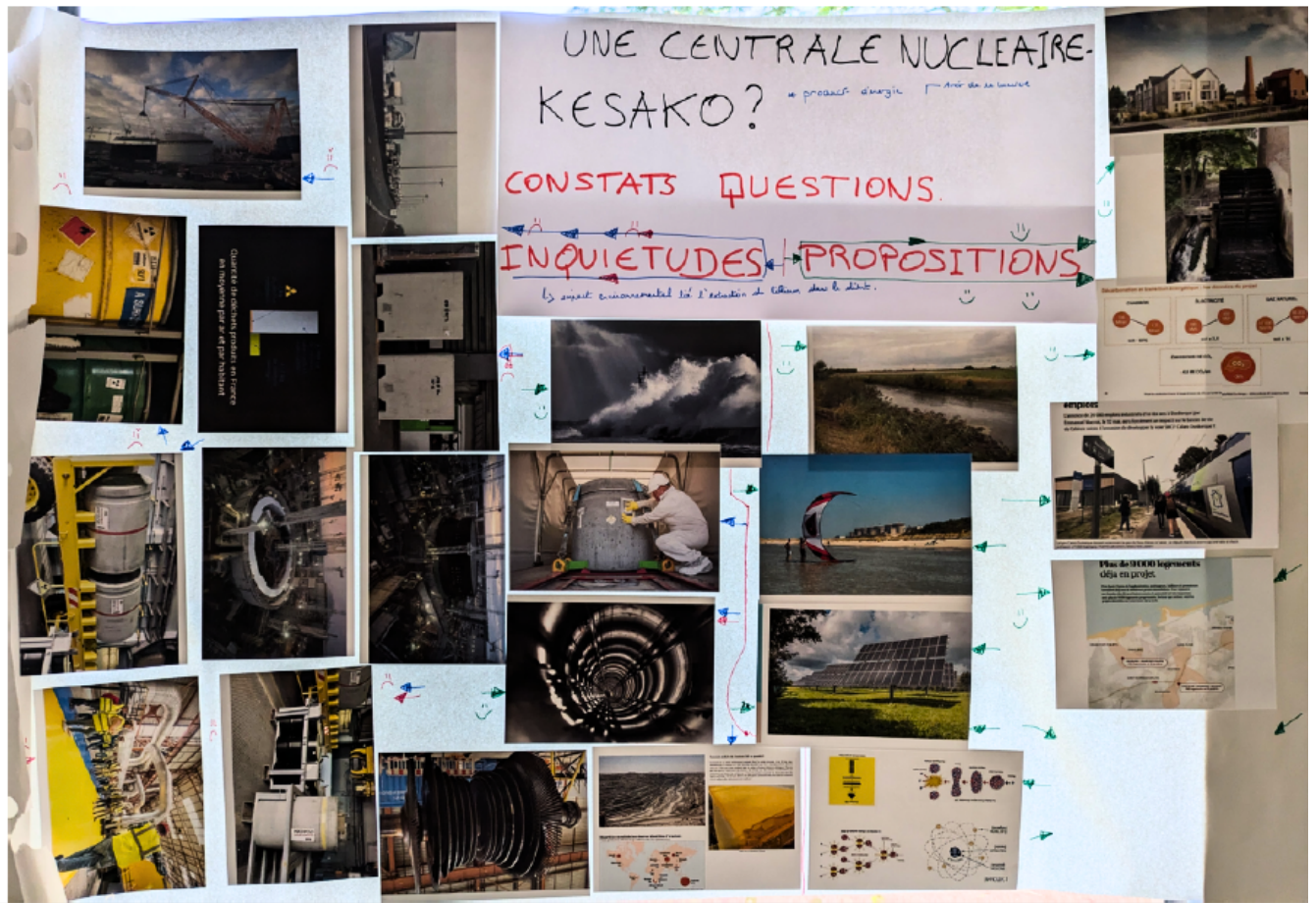
-



7. Autres éléments d'information que vous souhaitez transmettre



Fête de l'atome 16 octobre 2024 Relais des Moères





INQUIETUDE Protestation

Logement des déchets



Transport déchets

Le traitement des déchets pour les déchets est importante
Les déchets pour réduire volume
propre-est importante la gestion des déchets



Tuts de déchets



C'EST L'OCCASION DE FAIRE
PREVENIR LES JEUNES QUI S'EN VOIENT



Logements pour les jeunes



Création de centre de formation



Apprentissage



Troubad

