

Technocentre

ou TECHNOGOUFFRE D'ARGENT PUBLIC ?



Daniel Reiningger

Fédération Alsace Nature



Le regard des associations

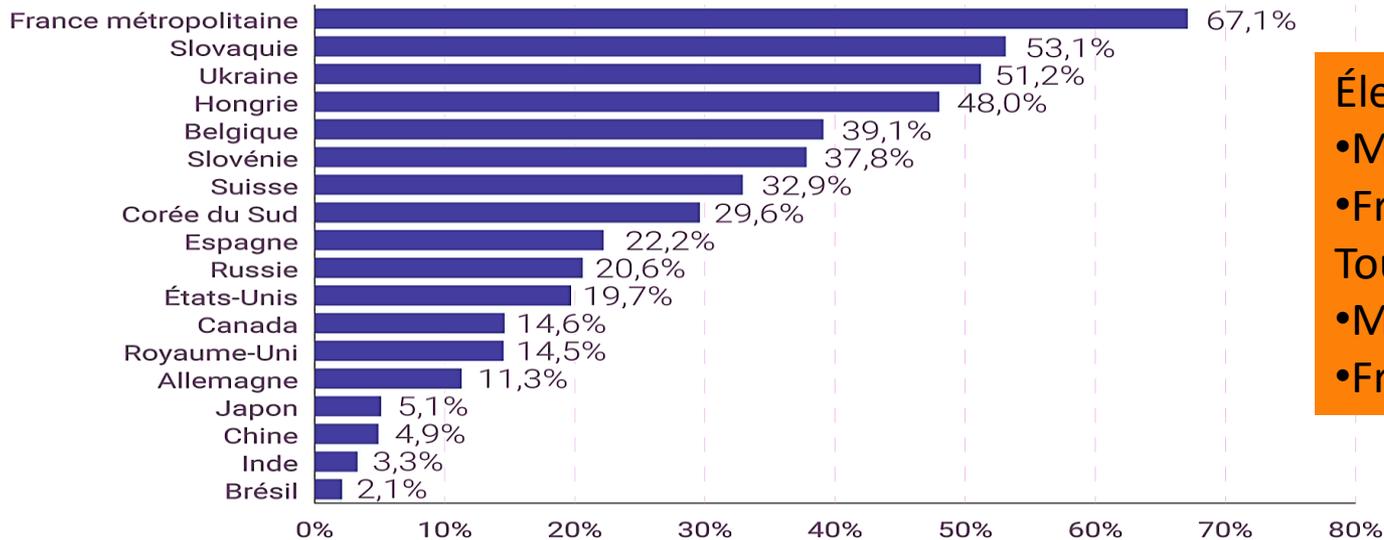


GSIEN



Le nucléaire dans le Monde...

Monde Part du nucléaire dans la production d'électricité en 2020



Électricité nucléaire :

- Monde 10,1%
- France 67,1%

Toutes énergies

- Monde de 2 à 3%
- France 18%

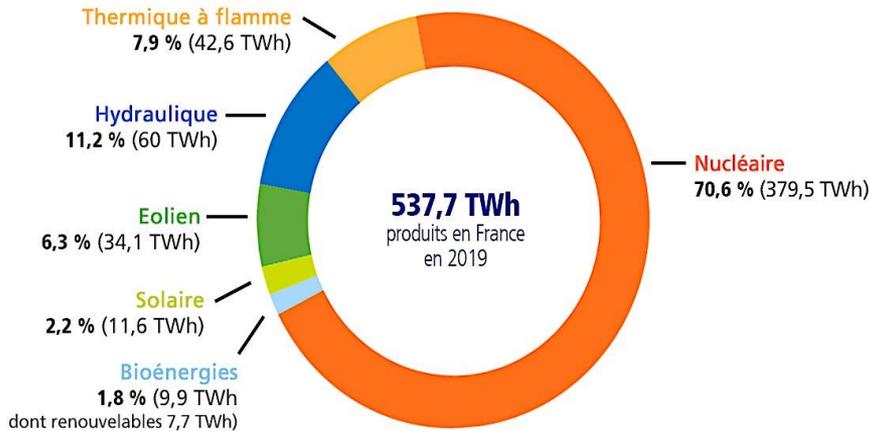
Connaissance des Énergies | Sources : RTE pour la France, AIEA

D'après l'AIE pour diminuer de 9% les GES il faudrait mettre en service 1 réacteur par semaine pendant 15 ans.....

Pour remplacer la production d'électricité fossile par du nucléaire il faudrait 2000 réacteurs

Actuellement on est à 400 dont 6 HS

... et en France :



La production française d'électricité en 2019

Source RTE - bilan électrique 2019

© EDF

**Quel avenir pour le nucléaire ?
Le quoi qu'il en coûte a ses limites !
Une filière d'excellence devenue une filière d'incompétence**

Technocentre de Fessenheim – Le regard des associations environnementales

**20 milliards pour un réacteur d'occasion..(malfaçons, 20 incidents depuis mai)
EDF : 55 milliards de dettes + 10 milliards pour la renationalisation...
Le grand carénage : 100 milliards
Les futurs EPR2 : 67 milliards
Les démantellements, l'aventurisme à l'étranger... ?**

AREVA devenu ORANO : 1,5 milliards de dette et un lourd passé...

CIGEO : prévision 50 milliards

La R et D : 100 milliards en 30 ans

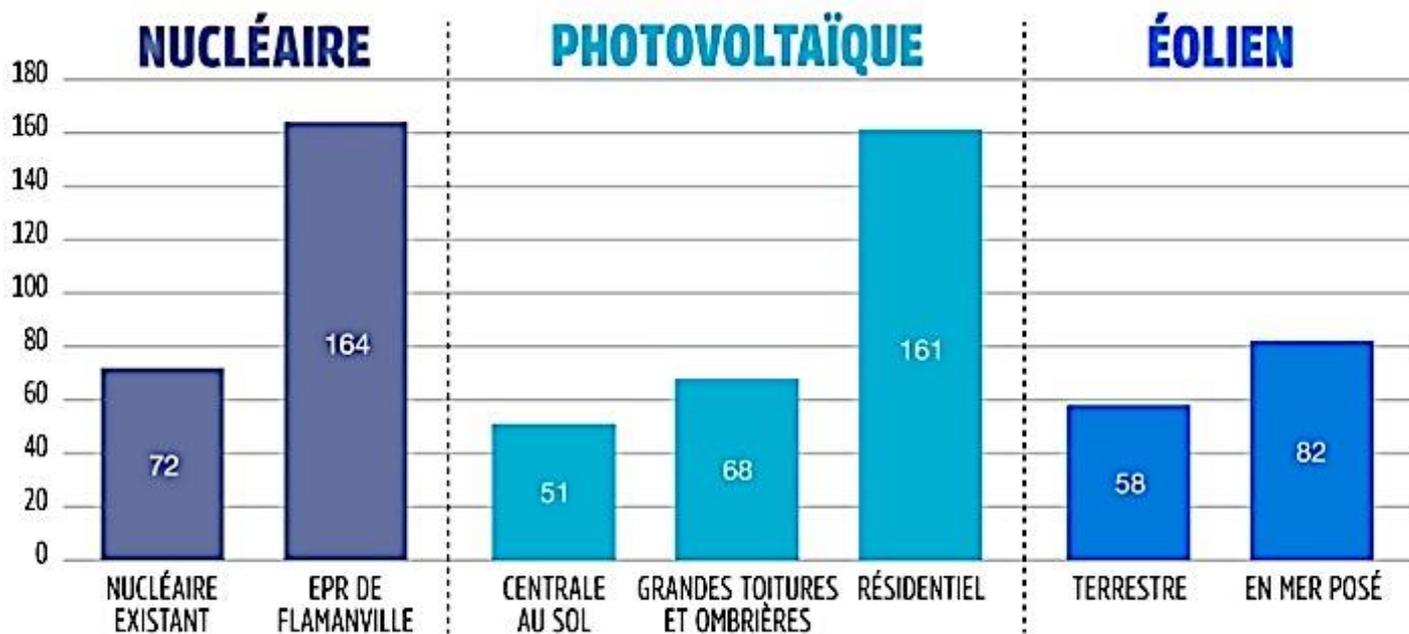
**Les SMR « super-rentables »
(distribution d'un milliard à des start-up)**

Le nucléaire, une énergie...

... pas chère ?

COÛT COURANT ÉCONOMIQUE DES DIFFÉRENTES ÉNERGIES

(en €₂₀₂₀/MWh)



... fiable ?

-> 27 réacteurs / 56 à l'arrêt en 2021

Pour "corrosion sous contrainte" et maintenance

Le nucléaire, une énergie...

... décarbonée ?

11g CO₂eq / KWh (France, selon sources)

66 g CO₂eq / KWh (moyenne admise dans le Monde)

... adaptée au changement climatique ?

2030 c'est dans 6 ans

1 EPR dans 15 à 20 ans...**et 6 EPR ?**.... Trop tard !

60% de l'eau prélevée en France (EP 19%!)



... souveraine ?

FAUX ! Il n'y a pas de mines d'uranium en France et se passer d'uranium est un mythe, sans Rosatom...

... recyclable ?

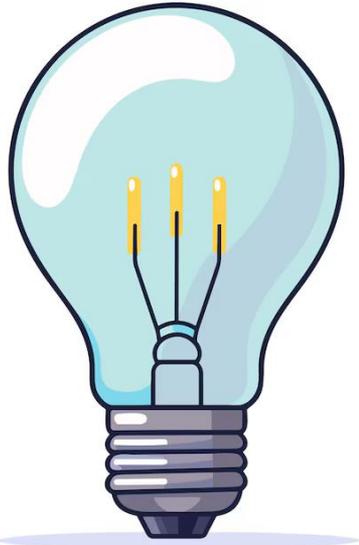
FAUX ! Fessenheim va générer 385 000t de déchets divers dont 6 000t de métaux TFA. Donc au mieux on va « recycler » 1.5% !

Le nucléaire produit...

... de l'électricité + de la chaleur

Pour **3** kWh d'Énergie primaire

Électricité = **1** kWh Chaleur = **2** kWh



Technocentre de Fessenheim – Le regard
des associations environnementales

...et des **matières**
radioactives



Avec une **utilisation**
ultérieure prévue ou
envisagée,
le cas échéant après
traitement

...et des **déchets** radioactifs



*Que nous
allons laisser
à nos enfants,
petits-enfants..*

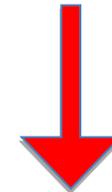
UN « TECHNOCENTRE » à FESSENHEIM... ?

> Une inconséquence de plus !

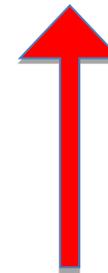


**Comme si STOCAMINE
ne suffisait pas !**

La fonderie se trouvera **sous le niveau du Grand Canal** d'Alsace, alors que nous sommes **en zone sismique**



!8m50



Rupture de digue =
submersion du
Technocentre et
dissémination
IRRÉVERSIBLE de la
radioactivité dans la
nappe phréatique et
dans la population !

Les transports :

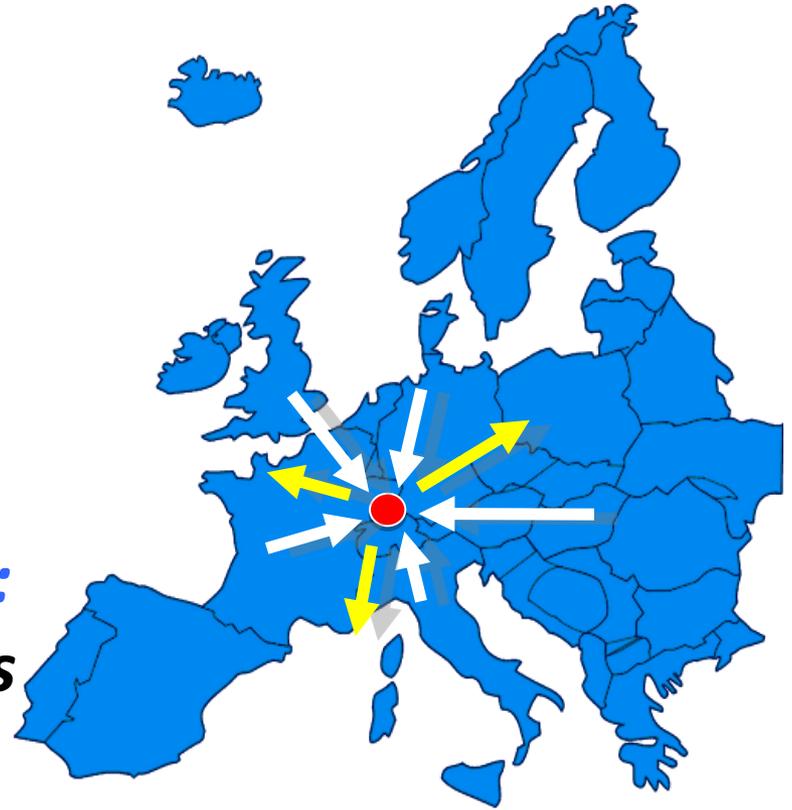
Acheminement des métaux

« sources » TFA :

25 000t/an dont 4000t de GV et donc 21 000t d'autres...

Évacuation du laitier et autres résidus hautement radioactifs :
Estimation 20%= 5000t/an vers l'ANDRA ou l'étranger

Transports des métaux « recyclés » vers les clients du marché :
Estimation 80% = 20 000t/an qui circuleront en Alsace et le GE



Les transports en amont :

EDF : 5 à 6 convois par barges de 3 GV/an, soit 4000t, puis par la route depuis **EcoRhena**, **Neuf-Brisach**, **Ottmarsheim**, du **Tricastin (192 000t)** ou... d'ailleurs

Il reste 21 000 t sur la route ? Quid des camions ?

Les GV de Chooz, Cattenom, et de la vallée du Rhône viendront-ils par la mer ?



Les transports en aval :

- *Evacuation des matières « recyclées » vers le marché*
- *Évacuation du laitier radioactif et produits contaminés*

À l'issue du processus :
Évacuation du LAITIER
RADIOACTIF et produits
contaminés



- Nombre réel de transports vers l'ANDRA ou vers les CLIENTS ?
Y compris des eaux polluées issues du process
- Ces déchets **TRES RADIOACTIFS** vont parcourir nos routes et réseaux !
- Information du public ?
- Coût des protections policières ?
- Danger des transports banalisés !



Aspects économiques :

• *Au cours de l'acier, EDF va-t-elle arriver à rentabiliser ?*



Pour tenter de rentabiliser, EDF veut traiter de gros volumes et donc ne pas se limiter à la seule remise dans le circuit des installations nucléaires. (ce qui pourrait être qualifié d'économie circulaire...)

De ce fait :

- EDF va mettre sur le **marché des** aciers encore radioactifs
- **UN SCANDALE !**

Etude EDF-ORANO pour le PNGMDR 2016-2018

Filière acier : prix 2024 : environ 700 €/t

"Les filières "acier" ne peuvent pas être retenues pour le recyclage des aciers provenant de l'ITMF dans les domaines nucléaire et conventionnel. En effet, **il n'y a pas de filière de recyclage en France qui garantisse :**

- La traçabilité des produits et des co-produits tout au long de sa filière
- La viabilité économique lorsque celle-ci a pu être évaluée. "

Filière "Fonte" : prix 2024 : environ 170 – 400 €/t

"La filière des contrepoids est la filière la plus solide à ce stade. En effet, le volume de contrepoids est largement supérieur au volume de production de l'ITMF. Les contrepoids sont produits par deux industriels différents. "



En 2018, l'ITMF (Installation de Traitement des Métaux par Fusion) envisageait de réaliser essentiellement de la fonte industrielle pour des contrepoids de grues

En juillet 2019, l'ASN a déclaré qu'un tel centre ne serait pas rentable et plus cher que le simple stockage !

En 2024 : quelles modifications justifient encore les 450 millions du Technocentre ?

Production ITMF si acier : 0,1 % de la production totale d'acier en F (16 millions de t)

0,23 % de la production d'acier à partir de recyclés (7 millions de t)

Production ITMF si Fonte : 1,3 % de la production totale de fonte en F (1,6 million de t)

Petit calcul empirique :

• *La fonderie prévoit 20 000 tonnes / an avec 200 salariés*

Soit en recettes : $20.000 \times 700.-\text{€} = 14 \text{ millions d'Euros}$

Ce qui ne correspondrait à la masse salariale,

soit $200 \text{ salariés} \times 70.000.- \text{€}$ (coût moyen annuel d'un salarié) = **14 millions**

Toutes les autres dépenses

(énergies, transports, fournitures, taxes, fonctionnement...)

doivent être qualifiées de PERTES !



Que penser de Cyclife ?

Capacité de fusion 5.000 t/an.

Capacité de libération : $2500 \text{ t/an} \times 700 = 1,75 \text{ M Euros}$

avec 180 salariés : coût **12,6 M d'Euros**

Et, en réalité, 1.000 t/an

Quels coûts d'investissements, de fonctionnement.

Quelles pertes depuis 2016 ?

Selon le rapport financier EDF 2023

65 M Euros pour couvrir les dettes d'exploitation

28 M Euros pour un prêt inter-entreprise

42 M Euros en provision de déconstruction

Que penser de Carla ?

25.000 t en 20 ans dont seules

9.000 t en libération

inconditionnelle

et 14.500 t en réutilisation dans le nucléaire...

Nous demandons un accès aux bilans financiers et aux prévisions de budget

Quelle ETHIQUE ?



**Aucune
ÉTHIQUE !**

L'ex ministre de l'écologie et de la transition énergétique a déclaré :

« Le nucléaire est une évidence scientifique pouvant se passer de débat démocratique ! »

- Un gouvernement de nucléocrates aux mains d'un lobby très puissant
- Pas de transparence
- Secret Défense, industriel, commercial, économique

OU EST L'INTERÊT GENERAL - QUELLE FACTURE ANNUELLE POUR LE CONTRIBUABLE?

Quels vont être les retombées locales ?

Les 2.4 M d'euros promis pour faire taire les consciences ne vont-ils pas créer des conflits d'intérêts ?

Région Grand Est / partenaire financier ? COMBIEN ? et qui d'autre ?

Quid des entreprises (Hte-Marne, Meuse) qui se sont déclarées "clientes" et de la sécurité des travailleurs salariés ?

CONCLUSION

Un Technocentre inutile et un nouveau gouffre d'argent public

Les livrets A et les prêts sans intérêts... ne seront pas suffisants alors que ça coûte un pognon de dingue

Qui paie l'investissement ... ?

Qui profite ?

Ni bénéfique pour le climat, ni pour régler le problème des déchets

Et dangereux pour la santé et l'environnement

Un slogan d'EDF de l'année 2000

Chez EDF nous vous devons plus que ...

Merci pour votre attention