

ATELIER « AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE, ENJEUX SOCIO-ÉCONOMIQUES, TRANSPORT ET MOBILITÉ »

Contributions de participants

TABLE N°1

Suite aux interventions de ce soir, que retenez-vous ?

- Bravo pour la démarche de la CNDP. N'y aurait-il pas besoin de chercher les causes de tensions dans l'assemblée ce soir, interventions véhémentes et aussi départ au moins d'une personne ?
- Je n'ai pas compris l'intérêt de l'intervention concernant un emballage de déchets dangereux sans aucune mesure quantifiée. Usine de recyclage de ferraille radioactive d'EDF.
- Comment justifier le choix de Fessenheim pour l'implantation de la fonderie, sachant qu'une grande partie des métaux à traiter viennent du Tricastin et d'ailleurs. Pour quel bilan carbone ?

Des propositions concrètes pour le projet.

- Changer le nom TECHNOCENTRE qui n'est pas assez explicite et induit en erreur. J'en ai fait l'expérience en posant la question à différentes personnes. Je pense que la dénomination d'EDF « TECHNOCENTRE » est délibérée pour donner une image positive sans dire la réalité.

Avez-vous des questions complémentaires à poser ?

- Pourquoi dans le canton si riche en industries et en emploi, les élus s'accrochent-ils à ce point à ce projet d'EDF ?
Ce n'est plus raisonnable. Cela relève plus de l'idéologie que de l'intérêt général. On peut même se demander s'il n'y a pas d'intérêts particuliers.
- Comment comptez-vous transporter les déchets autres que les grands générateurs de vapeur ?
- Le technocentre a-t-il pour but d'être rentable ? Si oui, comment, puisque le prix de la tonne d'acier et de l'économie de stockage ne permet pas un retour sur investissement ?

TABLE N° 3

Suite aux interventions de ce soir, que retenez-vous ?

- Rassuré sur l'impact du Technocentre qui sera positif pour le territoire.
- Trop d'interventions longues et sans rapport avec le sujet.
- Une monopolisation d'intervenants sur des avis non fondés.

Avez- vous des questions complémentaires à poser ?

- Manque de transparence sur les aspects financiers inacceptables pour un projet porté par une entreprise publique.
- On souhaiterait une estimation précise sur le transport des générateurs de vapeur qui seront acheminés par le transport fluvial + transport maritime (de la Méditerranée jusqu'à Dunkerque) + transport fluvial + transport routier :
 - Bilan carbone
 - Coût de ce transport
 - Qui supporte le coût ?
- Aucune justification donnée sur le choix des débouchés (objets de la vie courante) alors qu'il existe d'autres débouchés potentiels (moins de risque, traçabilité possible). Un chiffrage est souhaité.

TABLE N° 5

Suite aux interventions de ce soir, que retenez-vous ?

- Exceptés Mme Meyer et M. Reininger, tous les intervenants font partie du lobby nucléaire et de ses soutiens ou partenaires, ou élus locaux.
J'observe que la CPDP aura beaucoup de travail à faire pour rétablir les équilibres.
- Pourquoi persistez- vous à vouloir envoyer les « futurs lingots » dans nos maisons et nos vies ?

Des propositions concrètes pour le projet.

- Présenter dans le détail toutes les alternatives.
- Donner tous les chiffres financiers.
- Répondre à toutes les questions et pas à moitié.
- Donner le détail des comptes d'exploitation de cyclife : c'est impératif !

TABLE N° 6 (1)

Suite aux interventions de ce soir, que retenez-vous ?

- Certains intervenants hors sujet (pas sur le Technocentre mais sur la centrale de Fessenheim et l'industrie nucléaire).
Des infos chiffrées non citées /sourcées > nécessité d'un fact checking
- Une belle opportunité pour la région de développer une activité nouvelle, porteuse d'avenir et nécessaire pour l'avenir. Des créations d'emplois directs et indirects.

Des propositions concrètes pour le projet.

- Etudier le mode de transport le moins émetteur de CO₂ dans les types de transport présentés.
- Assurer un recrutement paritaire.
- Mutualiser les besoins des industriels et entreprises tertiaires pour créer des offres de services (transport, crèche, etc...)

Avez- vous des questions complémentaires à poser ?

- Quid de la création d'établissements scolaires dans les métiers de la métallurgie ?

TABLE N° 6 (2)

Avez- vous des questions complémentaires à poser ?

- Concernant le transport via les bateaux, y a-t-il des compétences particulières nécessaires pour les opérateurs ?

TABLE N° 7

Suite aux interventions de ce soir, que retenez-vous ?

- Je retiens
 - Interventions POUR
 - EDF 22 min
 - Elus 20 min
 - ASN 13 min
 - Transport 5 min
 - CFE - CGC 8min

- Interventions **CONTRE**
Nadine MEYER 7 min
Daniel REININGER 19 min

➤ Equilibre ?

Des propositions concrètes pour le projet.

- Ne pas faire le Technocentre et continuer à CIREs
- En 2021 : augmentation de 250 000 m³ du CIREs pour 21 M à, soit 84 à / m³
Technocentre = 492 000 To pour 450 M à , soit 914 à /m³
Sachant que pour le CIREs 1 T = 1 m³

Avez- vous des questions complémentaires à poser ?

- Quelles considérations envers les Allemands : actinides ? Vents dominants vers l'est !
- Il y a des pays (Allemagne, Suisse) qui ne classent pas les déchets en TFA.
Cyclife Suède accepte des déchets jusqu'à 20 000 Bq /g.
Qu'en sera-t-il du Technocentre ?
- Pourquoi ne peut-on pas parler d'alternatives ? (fusion-densification / augmentation du CIREs ?)
M. Laure en avait parlé...
- Fonctionnement ? Durée de vie du four ?

TABLE N 8

Suite aux interventions de ce soir, que retenez-vous ?

- Le projet est acté – infrastructure, financement, etc...
Le technocentre se fera.
Débat intéressant mais sans impact sur le projet.

Avez- vous des questions complémentaires à poser ?

- Pourquoi le Fact Checking des propos d'AN (Alsace Nature)?
- Les intervenants favorables ne voient pas leurs propos contrôlés.

TABLE N°10

Suite aux interventions de ce soir, que retenez-vous ?

- La création de l'emploi
- Attractivité du territoire