

CAHIER D'ACTEUR

PROJET DE NOUVEAUX RÉACTEURS^{17.09.2024}
NUCLEAIRES^{17.01.2025}
À GRAVELINES



**Les Amis
de la Terre**
dunkerquois

Mobiliser, résister, transformer : les **Amis de la Terre à Dunkerque** rassemblent autour de problématiques telles que les risques industriels, le nucléaire, les énergies fossiles, la finance privée. Créés le 3 décembre 1973, les **Amis de la Terre du Dunkerquois** militent pour une transition vers des sociétés soutenables, défendent la participation citoyenne aux prises de décisions publiques et mènent des actions sur le terrain, d'ambition locale, nationale, et internationale.

Contact :
Amis de la Terre Dunkerquois

Terre Plein du Jeu de mail
Rue du 11 novembre 1918
59140 Dunkerque

Facebook : AmisTerreDk

Les Amis de la Terre du Dunkerquois disent NON à plus de nucléaire et OUI à la sobriété et aux énergies 100% renouvelables.

EN BREF.

Les Amis de la Terre du Dunkerquois estiment que le territoire de Flandre Maritime doit permettre à toutes et tous de vivre correctement, dans un environnement si possible sain, agréable, et ceci malgré la présence d'industries lourdes, de nombreux sites SEVESO seuil haut. Aussi, le projet de compléter les 6 réacteurs nucléaires de GRAVELINES par 2 EPR ne constitue pas, selon nous et de nombreux habitants, une aubaine pour notre territoire. Bien au contraire ! Ce projet, en plus des aspects coûts qu'il représente, constitue en fait une course au « toujours plus », toujours plus d'industries, plus de risques, plus d'impacts sur le vivant.

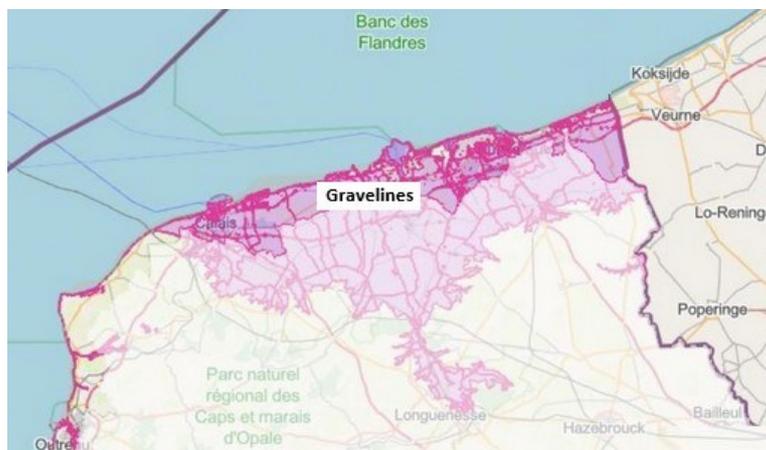
Nous sommes donc fermement **OPPOSÉS** au projet des EPR2 à Gravelines, porté par EDF et RTE, et pointons l'urgence d'une transition énergétique basée sur la réduction des consommations d'énergie (sobriété et efficacité énergétiques) - et sur le développement d'énergies renouvelables - les seules à assurer notre indépendance et notre sécurité.

Les moyens financiers et humains de l'Etat, de EDF et RTE, doivent s'orienter vers ces objectifs.



NOS PRINCIPAUX ARGUMENTS CONTRE LE PROJET :

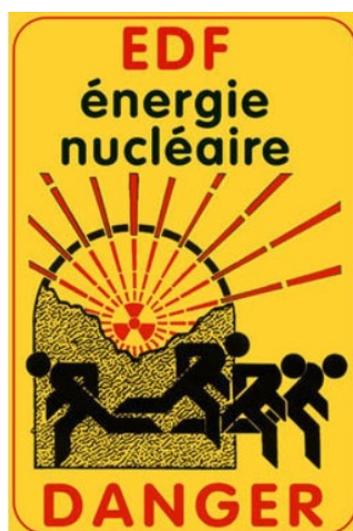
* Implantation prévue sur un territoire ex-Polder, fortement soumis au **risque de submersion marine**, avec élévation du niveau de la mer d'ici 2050-2100.



* Implantation en plus des 6 réacteurs nucléaires actuels, anciens, qui continueront de fonctionner = **risques accrus**.



* Implantation sur un secteur où se trouvent **17 (22 à terme) sites SEVESO seuil haut**, avec **risques majeurs** pouvant se cumuler (effet domino) et être non maîtrisés si accidents graves.



* Projet **sans réelle légalité** puisque la PPE (programmation pluriannuelle de l'énergie) actuelle ne permet pas la construction de nouveaux réacteurs nucléaires.

* Souhait d'obtenir auparavant un **état sanitaire sur le littoral Nord**, des études épidémiologiques sur les cancers, pour connaître les effets probables des rejets dans l'air, de la radioactivité sur la population.

- **NB** : nous partageons entièrement les questionnements, constats, inquiétudes, demandes ... figurant dans le Cahier d'acteur du GES. (groupe environnement santé).



* *Insuffisance de données sur l'impact des process sur la **qualité de l'eau** (eau de mer, eau douce). Par exemple, l'eau de mer, réchauffée

est ré-utilisée pour des bassins de pisciculture. Ne trouve-t-on pas des éléments radioactifs tels que le tritium dans l'eau, dans les poissons ?

* Coût financier du projet **non maîtrisé** et sources précises de financement non explicitées.

* Secteur Littoral Nord présentant des **saturation/incertitudes** en terme de trafic routier (A16 ...), de logements, de réseau ferré (ligne Calais Dunkerque à 1 voie), d'offre en établissements de santé, en écoles ...



* Des **alternatives au « tout nucléaire »** sont possibles, des scénarii existent (NégaWatt, Virage Energie, RTE, ADEME, etc.) mais sont très peu présentés lors du débat CNDP « EPR à Gravelines ». Il n'a pas été argumenté pourquoi ils ne sont pas retenus alors qu'ils deviennent de plus en plus rentables.



* Les **déchets nucléaires** sont de plus en plus nombreux et très difficilement gérables : saturation de l'entreposage de combustible usé (en piscines mal sécurisées), transports dangereux dans toute la France (camions et trains Castor). Ces déchets à vie longue ou très longue constituent un « **cadeau** » **empoisonné** pour les générations futures.

CONCLUSION :

Les Amis de la Terre du Dunkerquois partagent bien évidemment la position des Amis de la Terre France sur la nécessité d'évoluer vers davantage de sobriété, d'efficacité énergétique, et de recourir à une énergie 100% renouvelable, qui soit entre les mains des citoyen·ne·s.

Nous sommes donc fermement opposés à ce projet d'EPR, l'énergie nucléaire étant très centralisée, dangereuse et ne garantissant nullement notre indépendance énergétique.



UNE ÉNERGIE 100% RENOUVELABLE ENTRE LES MAINS DES CITOYEN-NE-S

En matière énergétique, par exemple, la solution réside dans la réduction de la consommation et le recours à une énergie 100 % renouvelable entre les mains des citoyen.ne.s. Pour réduire la consommation, il s'agit de prioriser la satisfaction des véritables besoins, c'est la sobriété : par exemple, cela suppose de se passer de panneaux de publicité lumineux, éteindre les vitrines des magasins fermés, ... Il s'agit également de diminuer la quantité d'énergie nécessaire pour un même besoin : c'est l'efficacité : elle s'obtient en isolant mieux les bâtiments, en améliorant les rendements des appareils. Ni nucléaire, ni énergies fossiles : une énergie 100% renouvelable est la solution pérenne et sûre sur laquelle nous devons miser. Il est primordial que celle-ci soit entre les mains des citoyen.ne.s : la maîtrise de l'énergie est en effet clé pour permettre un accès équitable à tou.te.s, et non pas le recours à des modèles fortement centralisés entre les mains de multinationales en recherche de profits.

