



Voix du
Nucléaire

Débat Public Technocentre de Fessenheim

Intervention de Myrto Tripathi

Présidente des Voix du Nucléaire

2024-2025

Réunion de lancement - 14/10/2024



Qui sommes-nous ?

Les Voix du Nucléaire est une association française de défense de l'environnement.

Elle a été créée en mars 2018 dans l'objectif de contribuer :

- à la reconnaissance de l'énergie nucléaire comme essentielle à la transition énergétique bas carbone
- à la mise en lumière de la contribution de l'énergie nucléaire aux enjeux humains et environnementaux auxquels nos sociétés sont, individuellement et collectivement, confrontées
- au rétablissement des faits concernant cette filière scientifique et industrielle

Nous sommes 500 de tous horizons, actifs de la filière ou non, étudiants, retraités...



Nos participations au débat public

Nous participons à plusieurs débats publics :

- Plan national de gestion des matières et déchets radioactifs 2020 et 2025
- Débat public EPR 2 Penly
- HCTISN prolongement des réacteurs de 1300MW
- Débat public EPR 2 Gravelines
- Débat public George Besse 2
- Débat public EPR2 Bugey (à venir).

Nos actions

Les Voix affirme sa présence depuis plusieurs années à travers différents évènements :

- Sur les sites du nucléaire, avec des manifestations (Fessenheim en 2020)
- Dans les villes, avec les Stand-Up/Fai(ê)tes du nucléaire
- A l'international, dans les COP
- Dans les journées des associations.

Soutenir l'énergie nucléaire

Nous soutenons l'énergie nucléaire pour les multiples avantages qu'elle offre, notamment grâce à ses propriétés physiques: dense, bas carbone, pilotable et mature. Cet ensemble de propriétés physiques lui permet de répondre efficacement aux enjeux multiples auxquels notre société et notre planète sont confrontées. Nous ne soutenons pas l'énergie nucléaire pour ce qu'elle est, mais pour ce qu'elle est et ce qu'elle sera pour les gens, le climat et la biodiversité.



Le droit de voir les choses différemment

Chacun à droit à son opinion et nous avons foi dans le débat d'idée. Nos arguments reposent sur des faits et des données scientifiques vérifiables. Nous refusons de nous moquer, de rabaisser, d'humilier ceux qui expriment leur ignorance.

Responsabilité

En tant que citoyens, nous exigeons de l'industrie et des décideurs qu'ils fassent le nécessaire pour que nous et les générations futures puissions bénéficier de l'énergie nucléaire dans les meilleures conditions possibles, ce qui s'accompagne de responsabilités

- Supporter ses conséquences et effets tels la gestion des déchets
- Veiller à ce que les conséquences ne soient pas rejetées par le public pour de faux motifs et par conséquent partager les faits et raisonnements qui le justifient

Les déchets de TFA

Tout objet issu de zone contrôlée est classé à minima TFA, y compris si son activité radiologique est de 0.00Bq avec un maximum 100Bq/g.

Pour une part importante de ces déchets le classement est "administratif".

Vos lunettes, déposées dans une poubelle en zone contrôlée deviennent un déchet TFA, contamination ou non.

- La France est le premier pays au monde à considérer l'ensemble de ces déchets comme des déchets radioactifs et à les stocker dans une installation spécifique.
- En raison de leur très faible radioactivité, ils sont généralement considérés comme non radioactifs par la plupart des pays. La France considère l'ensemble de ces déchets comme étant radioactifs.
- Compte tenu de la nature de ces déchets et de leur très faible radioactivité, ils sont conditionnés dans des fûts métalliques, ou encore dans de grands sacs en tissu appelés big bags, essentiellement afin de faciliter leur manipulation

. Source ANDRA

Ce que sont les TFA en question et ce qu'ils ne sont pas



La production d'acier

La production d'acier vierge émet en moyenne 2T eq Co2 par T d'acier.

La production d'acier en aciérie électrique émet 0.5T eq CO2 de carbone par T d'acier.

La production d'une tonne d'acier recyclé économise 1.7T de minerai, 0.45T de coke et 40% d'eau

Un impact concret et chiffré de réduction des déchets

- Glissement de 500.000 tonnes, recyclable à 85%
- Une économie de 450.000 m³ de stockage de déchets radioactifs.
- Impact réduit par l'utilisation de matériaux recyclé par rapport à des matériaux vierges, de l'ordre de 40% d'énergie économisé et 57% de gaz à effet de serre en moins.¹

1. Source ADEME et Dossier du maître d'ouvrage p.27

L'avis du réseau action climat sur le recyclage de l'acier

Développer l'économie circulaire dans la production d'acier, pour une industrie moins intensive en ressources

Nombreuses sont les études qui mettent en avant le rôle décisif de l'économie circulaire, du réemploi et du recyclage des matériaux pour assurer la décarbonation de l'acier, comme celle [publiée par Sandbag en juillet dernier](#).

L'extraction de matière nécessaire à la production d'acier, très gourmandes en énergie et destructrices sur le plan social et environnemental, doit être limitée et la révision de la réglementation européenne représente à ce titre une réelle opportunité à travers notamment :

- La fixation d'**exigences environnementales** en matière de taux de recyclabilité et d'empreinte carbone des produits sidérurgiques;
- L'établissement de critères de circularité dans les **permis environnementaux** des installations sidérurgiques

Un projet pour l'emploi local : Suite à la destruction de 1.400 emplois, le projet de technocentre apporte avec lui 200 emplois qualifiés et durables, qui vont permettre à la région de maintenir une dynamique industrielle et productive dans l'économie circulaire.

Ces mêmes emplois préparent l'avenir social du territoire : Le maintien des services publics sera soutenu, classes dans les écoles, activités de santé...

Ces mêmes emplois préparent l'avenir : Le maintien d'emplois à haute valeur ajoutée permet d'envisager la réindustrialisation et la mise en valeur économique d'un territoire stratégique, proche de l'Allemagne et de la Suisse.

Des avantages nets pour le territoire : La création d'une activité économique durable en soutien à l'économie locale et aux collectivités.

Une fermeture sans raison technique, économique ou de sûreté

“L'ASN considère que la performance de la centrale nucléaire de Fessenheim reste à un niveau satisfaisant en matière de sûreté nucléaire [...]. L'installation se situe favorablement par rapport à la moyenne nationale dans les domaines de la sûreté et de l'environnement, et dans la moyenne dans le domaine de la radioprotection.”



Un procédé validé par de multiples instances publiques...

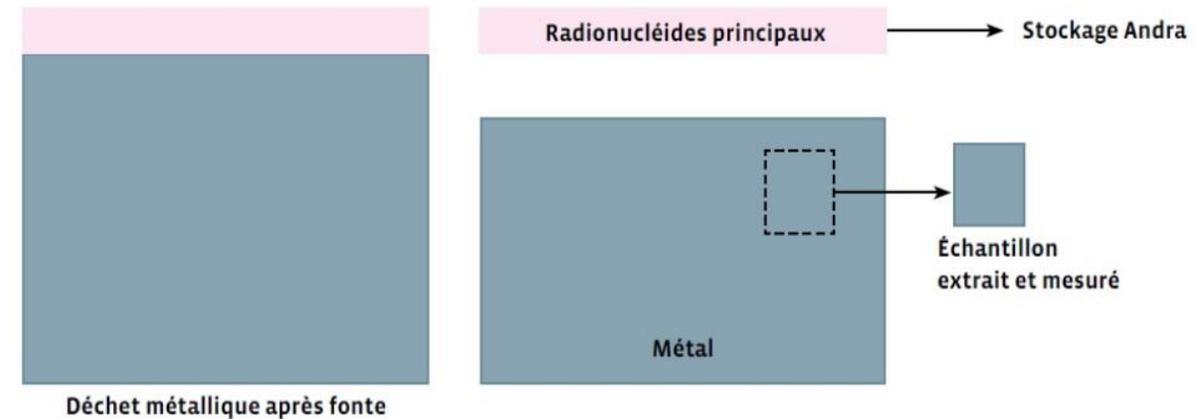
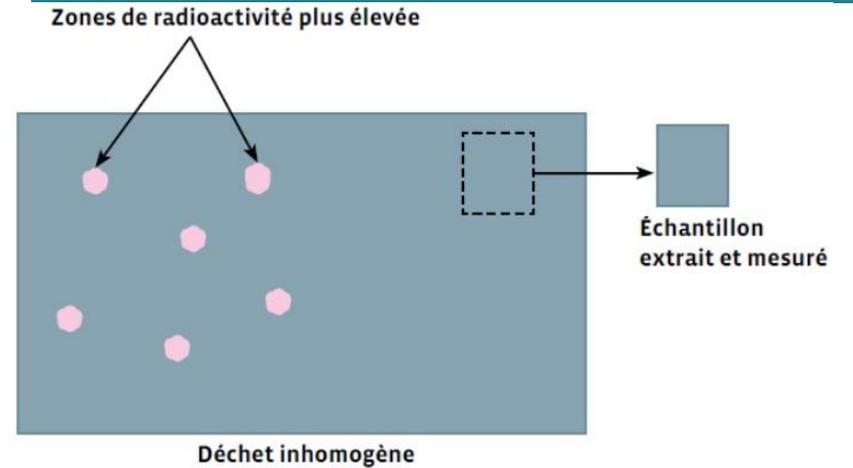
- Un principe de recyclage débattu en 2020, lors du Plan National de Gestion des Matières et Déchets Radioactifs
- Présenté au Haut Conseil pour la Transparence et l'Information sur la Sécurité Nucléaire
- Validé par le Conseil Supérieur des Risques Technologiques
- Débattu lors de consultations publiques
- Appuyé par deux décrets du code de la santé publique

... et éprouvé par l'expérience

Des sites industriels déjà existants :

- **L'usine de Workington** : Situé au Royaume-Uni, depuis 2009, elle traite 1.000 tonnes de déchets par an, avec un taux de recyclage de 95% et emploie 110 personnes.
- **L'usine de Nyköping** : Depuis 2016, EDF a repris cette usine suédoise, qui gère jusqu'à 5.000 tonnes de déchets et emploie 160 salariés. C'est cette usine qui traite une partie des déchets issus du démantèlement de la centrale de Fessenheim.

Principe du procédé de traitement



Extrait du PNGMDR 2020

Santé en prévision de la réunion publique du 27/11.

Le sujet est sensible et sujet à manipulations, nos membres experts ont été à même de vulgariser les informations mais pour le public, l'information est complexe et peut mener à des incompréhensions

Le DMO explique que l'exposition du public maximale attendue de l'utilisation de métaux issus de l'installation sera conforme à la réglementation, à savoir 0.01mSv par an (p33 du DMO). Le DMO renvoie à de multiples textes réglementaires peu clairs, une synthèse vulgarisée permettrait au public d'être plus facilement informé, de façon juste et simple ?

Sur les aspects techniques du projet

Retour d'expérience et différences entre les installations.

EDF peut-il partager son retour d'expérience sur les installations cyclife en Suède et au Royaume Uni et faire un parallèle avec le projet du technicentre ainsi que les différences?

Garanties de sécurité

EDF peut-il expliquer en restant accessible au public les mesures mises en place pour garantir les niveaux d'activité des lingots?

Innocuité des lingots

EDF peut-il expliquer en restant accessible au public comment est démontré le lien entre les lingots issus de l'installation et seuil de 0.01mSv par an ?

En prévision du Webinaire du 17/10

EDF peut-il expliquer de façon simple et accessible la différence entre une INB (installation nucléaire de base) et le technocentre et le déroulé du raisonnement qui lui permet d'avancer que le technocentre serait une ICPE (installation classée pour l'environnement) et non une INB (tableaux comparant les activités et quantités attendus et les seuils...)?

Atelier aménagement du territoire, enjeux sociaux économiques du projet, transport et mobilités 11/12.

Nombre de Convois

EDF peut-il estimer le nombre de convois hors gabarit (type GV) attendus annuellement et les impacts du transit d'un convoi de ce type (trajet, durée...)?

Volume de Fret Routier

EDF peut-il estimer le trafic PL attendu pour le projet en phase construction et exploitation et le mettre en parallèle avec le trafic existant lorsque le CNPE était en fonctionnement/arrêt de tranches ?
