

Techn centre ?...

Contribution de
l'association

Présentation André Hatz



Visitez aussi notre site <https://stop-fessenheim.org>

1. De l'usage des mots justes :

Techno centre ?...

« Installation de **VALORISATION** de métaux très faiblement radioactifs » ...? »

Merci !

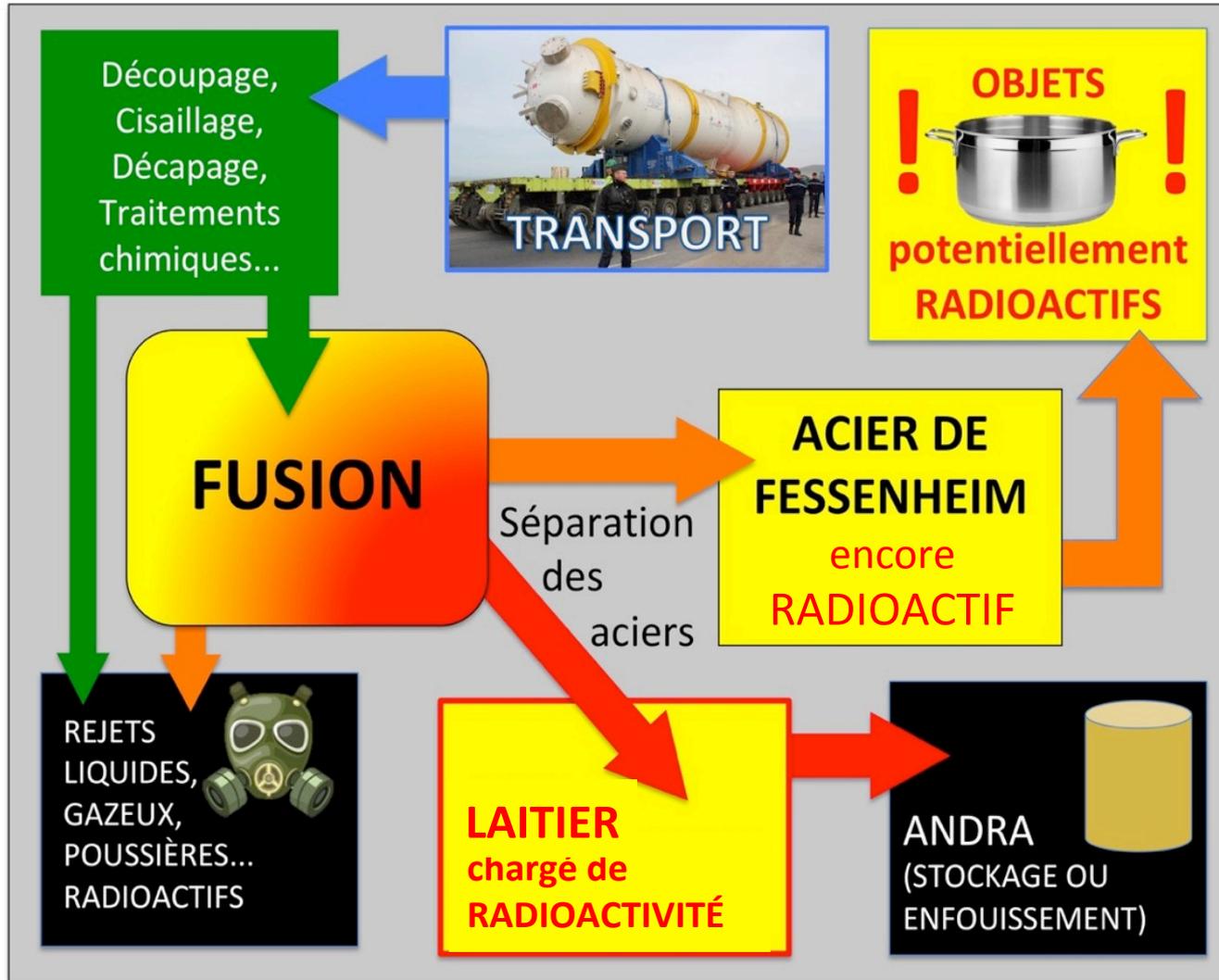
à la CPDP d'avoir rectifié ainsi :

« **TECHNOCENTRE,**
projet d'usine de **recyclage** de
métaux très faiblement radioactifs »

Appellation
insincère ?



En voici le schéma simplifié



À leur arrivée **SANS AUCUNE TRAÇABILITÉ** sur le marché, ces métaux encore un peu radioactifs vont **DÉVALORISER** la filière et finiront en objets de la vie courante !

2. Du choix du lieu :

> Méconnaissance de l'Histoire ?

48 organisations alsaciennes et badoises ont co-signé la

DÉCLARATION DE FESSENHEIM / FESSENHEIMER ERKLÄRUNG

pour refuser le Technocentre
et toute nouvelle installation nucléaire en Alsace

Ne pas en tenir compte, c'est méconnaître l'histoire des luttes des années 70-80 où, main dans la main, les Alsaciens et les Badois ont obtenu l'abandon de...

Marckolsheim :
usine de stéarates
de plomb

Fessenheim :
2^{ème} tranche ,
réacteurs nucléaires
3 et 4

Wyhl :
centrale nucléaire,
rive droite du Rhin

Gerstheim :
centrale nucléaire
4 réacteurs de
1350 MW

Ces luttes ont scellé une amitié franco-allemande indéfectible ...

2. Du choix du lieu :

> Perte de crédibilité de la Parole de la France

- Mise à mal du Traité d'Aix-la-Chapelle qui projette des activités innovantes pour la transition énergétique...



... et **NON** un ferrailleur du nucléaire !

- Non-respect du Projet de Territoire

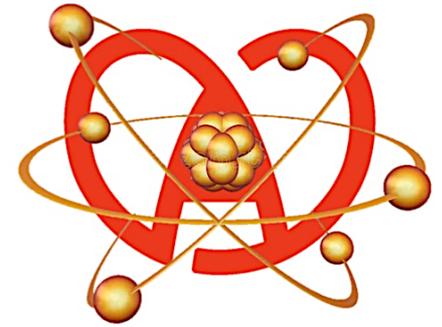


L' Action 4.2 (§1) par laquelle EDF a tenté d'y introduire le Technocentre se conclue par un **NON-ACCORD**, officialisé en ces termes :

« À ce stade, le projet de technocentre ne fait PAS l'objet d'un accord »

2. Du choix du lieu :

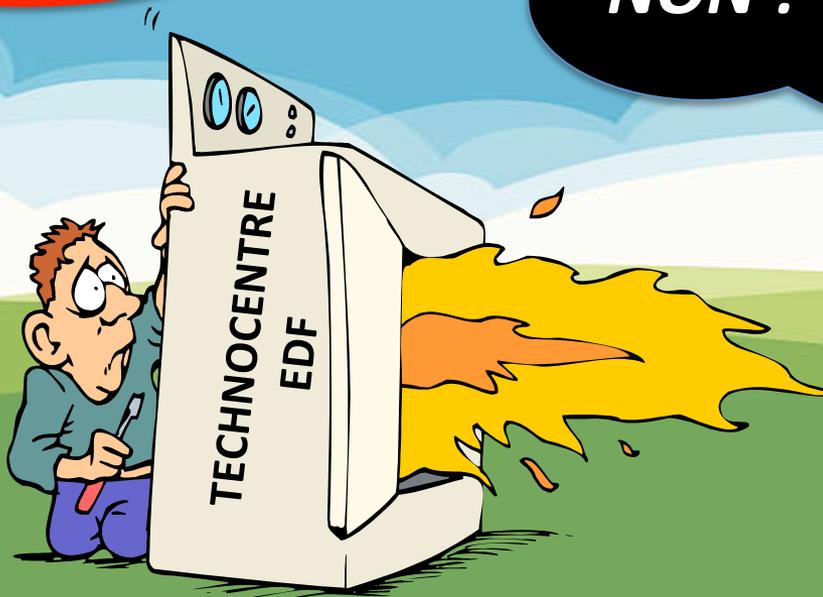
> Une piètre image pour l'Alsace et un repoussoir pour les entreprises françaises et allemandes !



- Ses bretzels
- Son vignoble
- Et son ACIER de
FESSENHEIM ... quand
même **RADIOACTIF !**

NON !

NEIN !



2. Du choix du lieu :

> Une inconséquence effrayante !



La fonderie se trouvera **sous le niveau du Grand Canal** d'Alsace, alors que nous sommes **en zone sismique !**



8m50



Rupture de digue =
submersion du Technocentre et
dissémination **IRRÉVERSIBLE** de la
radioactivité dans la
nappe phréatique !

**Comme si STOCAMINE
ne suffisait pas !**

3. Les échappatoires :

- *Le droit français définit les déchets radioactifs comme des substances radioactives qui ne peuvent ni être réutilisées, ni recyclées (Code de la santé publique, art. R 1333-1 s.)*



Nous devrions nous en prévaloir :
Tout déchet issu d'une zone potentiellement contaminée est traité comme un déchet radioactif.

Or, la France croule sous ses déchets radioactifs !



3. Les échappatoires :

- *Mais en 2022, le PNGMDR a abouti à ce décret qui permet désormais de contourner la loi :*

Décret n° 2022-174 du 14 février 2022
relatif à la mise en œuvre d'opérations de

valorisation de substances faiblement radioactives

*"L'usage de substances provenant d'une installation dans laquelle est exercée ou s'est exercée une activité nucléaire, lorsque celles-ci sont contaminées, activées ou susceptibles de l'être par des radionucléides appartenant à des catégories de substances définies par décret, peut faire l'objet d'une **dérogation aux interdictions** ..."*

... Encore faudrait-il satisfaire à certaines conditions :

- Motif impérieux d'intérêt public
- Absence d'autre solution satisfaisante
- Pas d'atteinte à l'état de conservation favorable des espèces ou des habitats

3. Les échappatoires :

> Observons :

EDF prévoit de traiter 20.000 tonnes / an de métaux radioactifs pendant 40 ans :

- soit 500.000 tonnes, du gisement français
- + import de métaux TFA de l'international... pour « rentabiliser » !

Puis de revendre ces métaux **sans aucune traçabilité** sur le marché

Nous l'affirmons :

**il ne s'agit plus de DÉROGATIONS CIBLÉES
mais d'un SYSTÈME ORGANISÉ conduisant à
UNE DISSÉMINATION RADIOACTIVE
IRRÉVERSIBLE**

RAPPEL : en 2016 l'ASN écrivait dans son Avis n° 2016-AV-0258 :

“ Considérant que la mise en place de seuils de libération poserait notamment les problèmes suivants :

- **Les mesures préalables à la libération seraient complexes et longues**, tout particulièrement dans le cas de grandes quantités de matériaux, en vrac ou contaminés par de nombreux radionucléides. En effet, les valeurs retenues pour les seuils de libération seraient nécessairement très basses ;
- **Le public pourrait être exposé** au contact de déchets d'activité significative dans le cas d'une défaillance, toujours possible, du contrôle ;
- **La dissémination volontaire et généralisée de substances, même très faiblement radioactives, paraît difficilement compatible avec les principes de justification et d'optimisation ;**
- **Une telle mise en place pourrait inciter au recours à la dilution, pratique difficilement détectable.”**

L'ASN réaffirme que la gestion des déchets radioactifs TFA doit rester fondée sur le lieu d'origine des déchets et garantir leur traçabilité, grâce à des filières spécifiques, depuis la production jusqu'au stockage.

Ce principe est incompatible avec la mise en place généralisée de « seuils de libération ».

3. Les échappatoires (encore) :

> *Opter pour être une ICPE plutôt qu'une INB*

EDF ne souhaite pas que le Technocentre soit classé **INB** (installation nucléaire de base)...

...mais opte pour un classement en **ICPE** (installation classée pour l'environnement)

Donc, bye bye les contrôles inopinés de l'ASN !!!



3. Les échappatoires (encore) :

➤ Citer des installations semblables... et cependant différentes

Cyclife Suède à Nyköping (EDF depuis 2016)
Capacité de fusion : 5000 t/an
Capacité de libération : 2500 t/an



Carla à Krefeld (Allemagne)
Capacité de fusion : 4000 t/an
Production de lingots 1 t
granulats pour containers



Les données provenant de Carla montrent les **mauvais résultats de la décontamination**. Et 17 radionucléides seulement ont été documentés.
(Criirad – Trait d'Union 89 p29)

Cyclife à Centraco – Centre de Traitement et de Conditionnement
(Marcoule – Gard)

« Réduire les volumes de déchets radioactifs traités,
pour préserver les capacités de stockage de l'Andra »

Limité à 15m et 50 t / Réduction volume facteur 6 à 10 → lingots

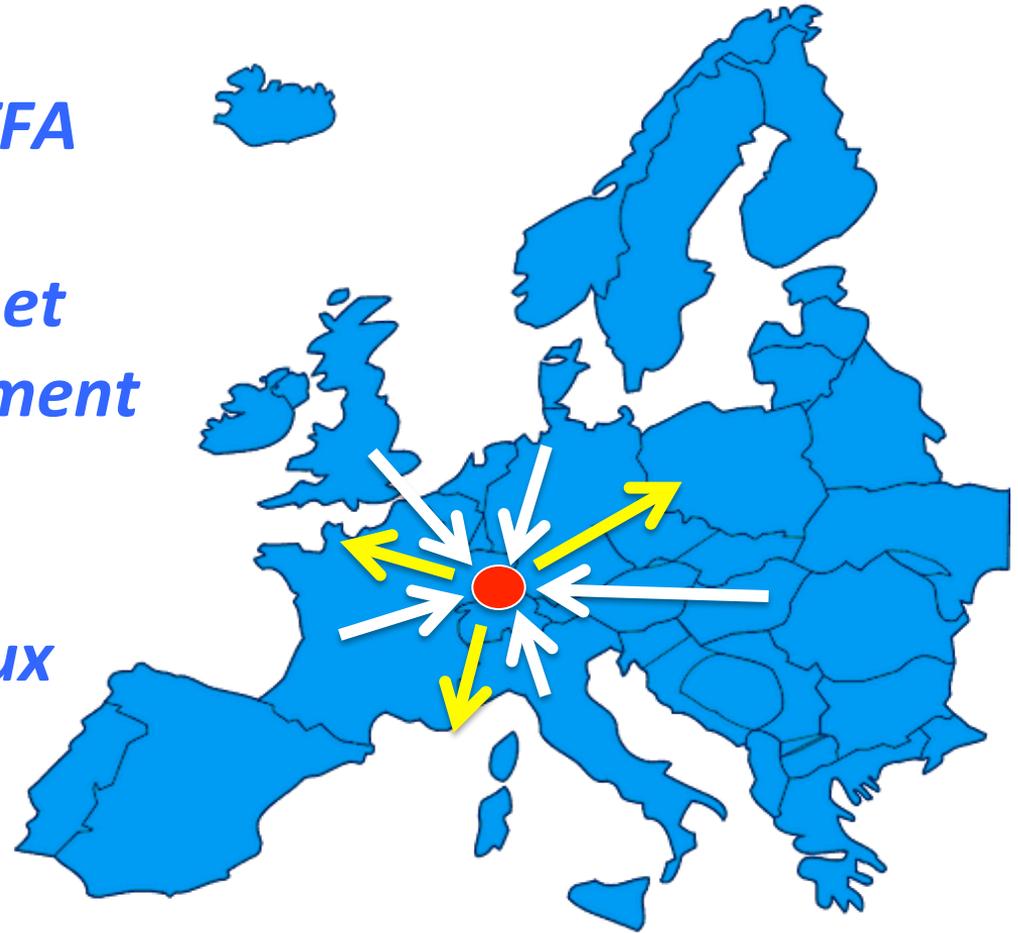
2011 : Explosion d'un four : 1 mort + 4 blessés dont 1 grave



GV Marine Nationale 4m de haut / 40 t

4. Les transports :

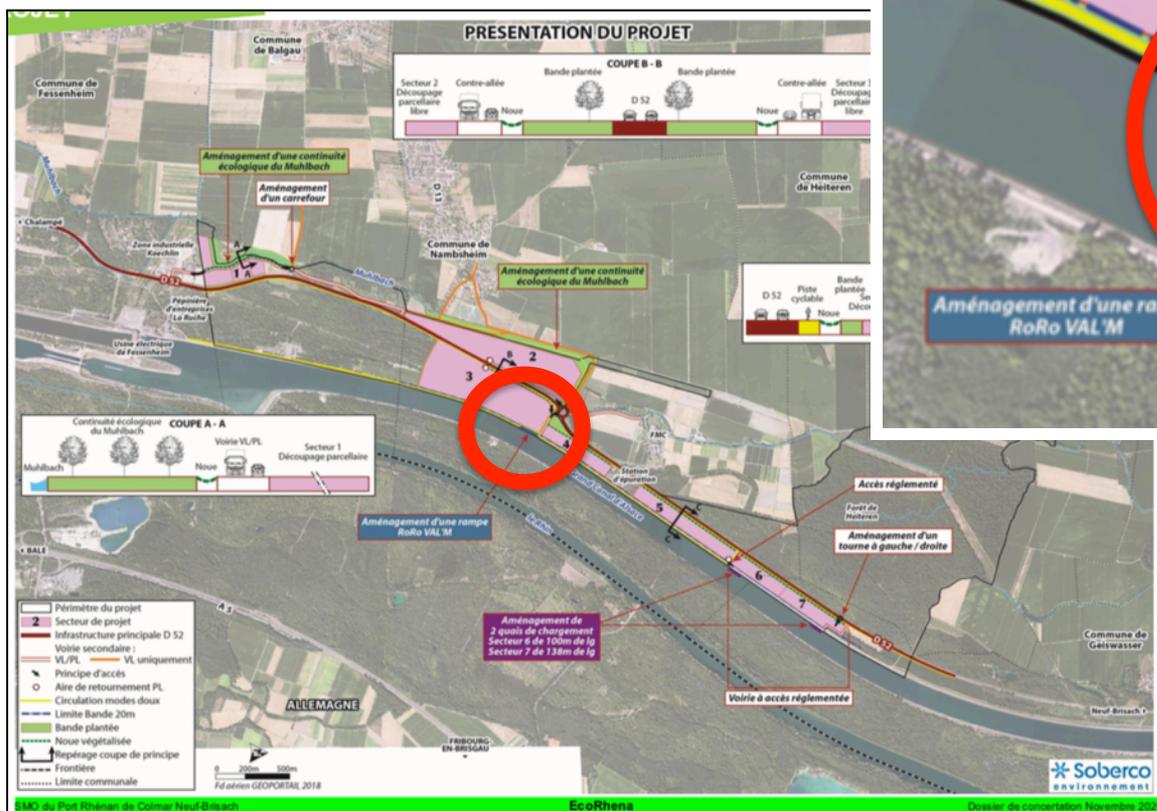
- *Acheminement des métaux « sources » TFA*
- *Évacuation du laitier et autres résidus hautement radioactifs*
- *Transports des métaux « recyclés » vers les clients du marché*



4. Les transports :

➤ Arrivée des métaux « sources », pour partie par voie fluviale

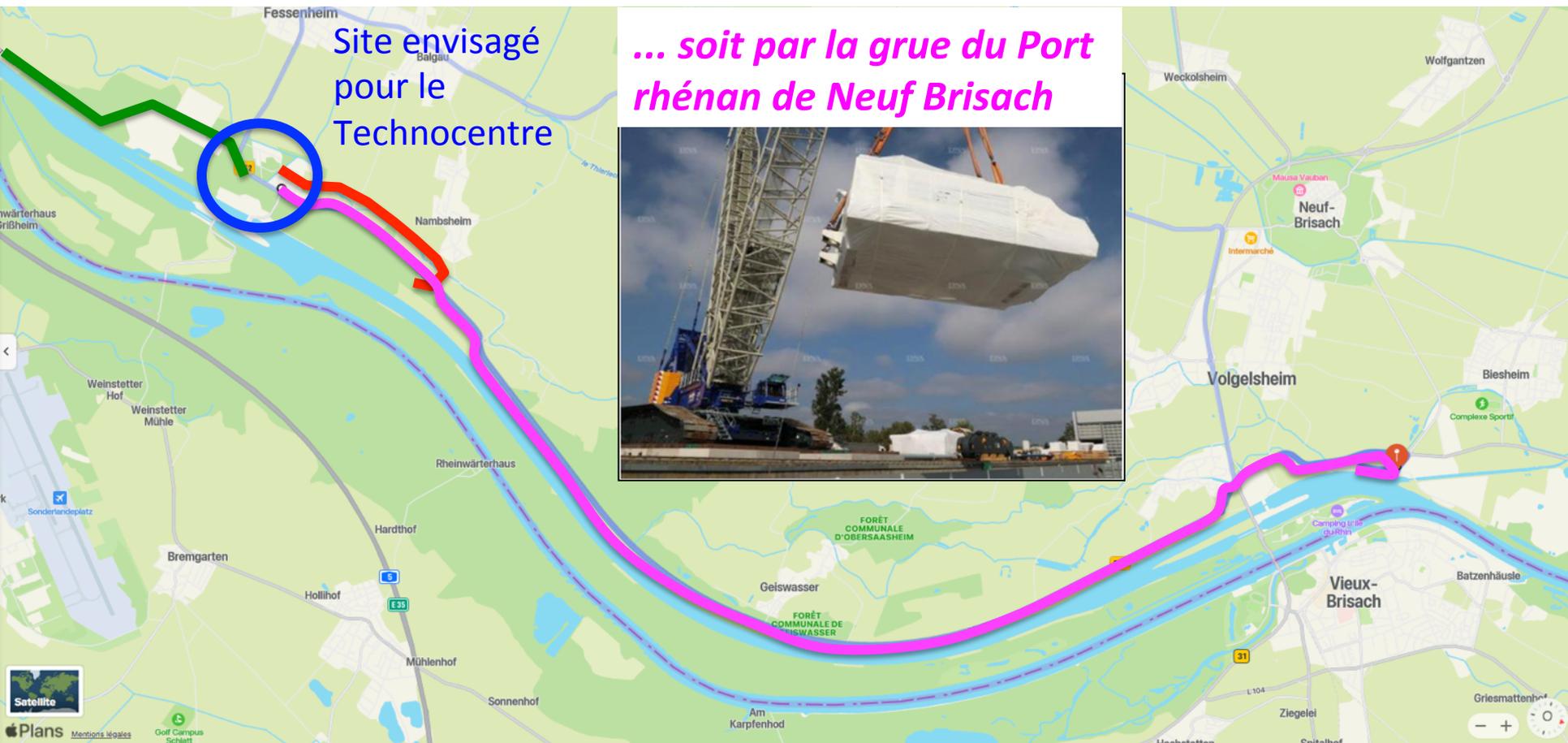
Soit par le Canal d'Alsace jusqu'à la ZA EcoRhena...



EcoRhena intègre une plateforme « Roll-on Roll-off » de transbordement

4. Les transports :

- Puis par la route depuis **EcoRhena**, depuis **Neuf-Brisach**, du **Tricastin** (où se trouve l'essentiel de la ressource) **ou... d'ailleurs**.



4. Les transports :

➤ Acheminement par la route jusqu'à Fessenheim

La circulation s'en trouvera impactée.

Les habitants (notamment de Nambenheim) garderont un souvenir ému pour le calme qu'ils avaient connu !



14/10/2024

Technocentre - Usine de recyclage de métaux radioactifs



17

4. Les transports :

➤ Évacuation du laitier radioactif et produits contaminés

À l'issue du processus :
Évacuation du LAITIER
RADIOACTIF et produits
contaminés

Ces déchets **TRES RADIOACTIFS** vont
parcourir nos routes et réseaux !

- Nombre réel de transports ?
- Transparence ?
- Information du public ?
- Coût des protections policières ?
- Danger des transports banalisés !
- Surcouts par rapport à option Zéro ?

-> **Expertise indépendante requise**



4. La dissémination radioactive :

NON !

Vos futures
casseroles ne
ressembleront
pas à ça !



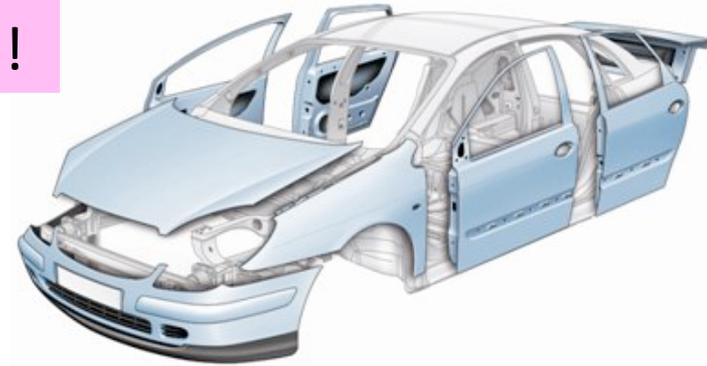
Leur apparence ne changera pas,
car la radioactivité est...



Inodore !



Inaudible !



Invisible !

Incolore !



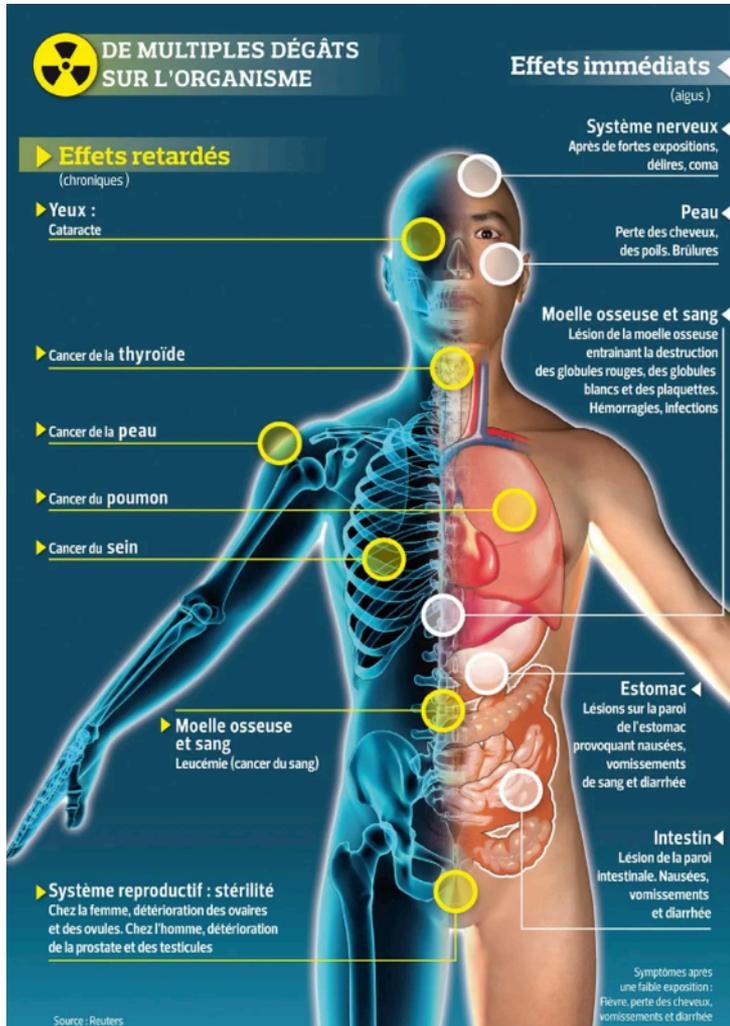
Insensible !



*Pourtant, avec cet « Acier de Fessenheim »,
la **dissémination radioactive** aura commencé*

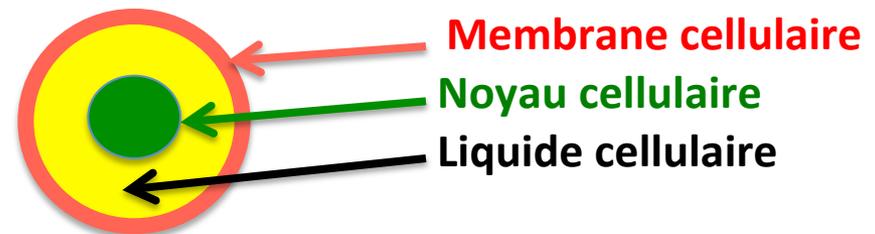
5. Quels impacts sur notre santé ? :

➤ *Notre santé vaut plus que tous ces déchets radioactifs dont EDF ne sait plus quoi faire !*



L'effet PETKAU :

Déjà en 1972, le scientifique canadien A. Petkau, du **Laboratoire d'Énergie Nucléaire du Manitoba**, a mis en évidence qu'**une exposition durable à de faibles doses de radioactivité peut rendre la cellule plus fragile qu'une exposition brève à des doses plus élevées**



5. Quels impacts sur notre santé ? :

Des études récentes confirment que
**les faibles doses de radioactivité ont un impact
sur la santé**

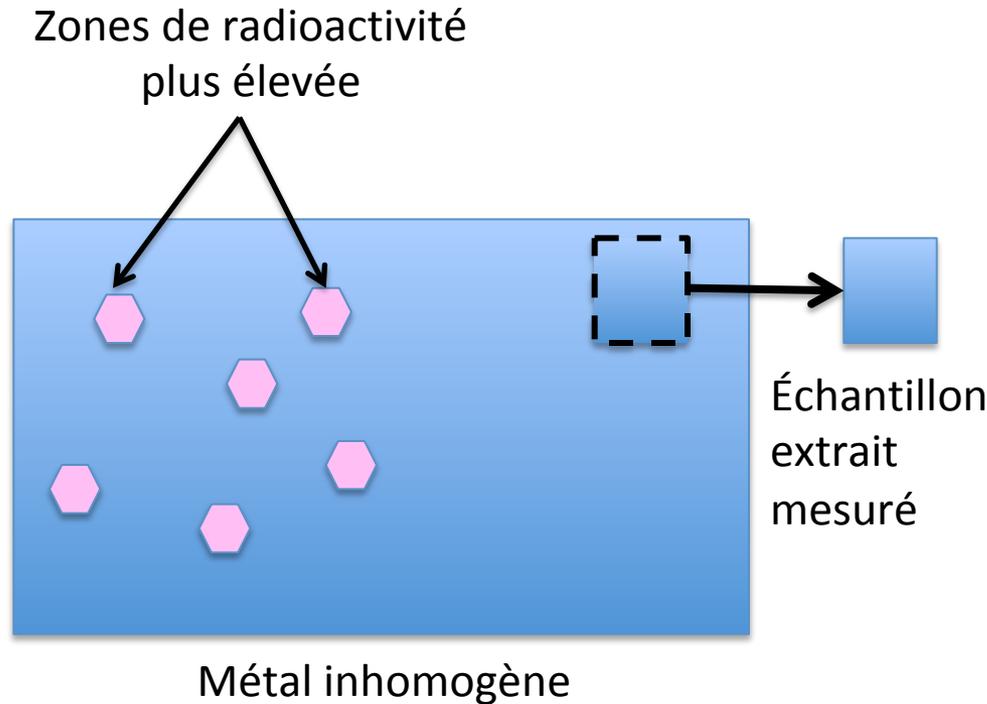
Une des dernières en date,
l'étude épidémiologique Inworks
a d'ailleurs été rapportée
en avril 2024 par l'



« Les résultats globaux confortent l'hypothèse d'une
absence de seuil pour le risque de cancer aux faibles doses
et montrent que des expositions cumulées étalées dans le temps peuvent
entraîner un risque faible de cancer. »

5. Quels impacts sur notre santé ? :

- *Quelles données précises sur la répartition des radionucléides dans le métal ?*



EDF affirme que le métal obtenu par refonte est homogène, mais...

.... ne peut pas le démontrer !

Quid d'un véritable dossier scientifique expliquant que la répartition des radionucléides dans le métal est homogène ?

6. Notre environnement :

➤ Notre ressource en eau, que de questions ...

- Quelle perte de la ressource en eau pour les usages nobles (alimentation etc...) ?
- Quantités d'eau nécessitées pour le nettoyage et la décontamination des métaux et des containers ?
- Eau achetée ? Réalité des tarifs et des coûts ?
- Puisée dans la nappe phréatique !
- Où vont les rejets ?
- Nature des pollutions induites :
 - Chimiques
 - Radioactives
 - élévation des températuresConséquences pour le biotope ????
- Rappel : les eaux du Rhin sont salmonicoles !



6. Notre environnement :

➤ *Traitements chimiques et traitements de surface par abrasion*

- Quels produits ?
- Quelle gestion aval ?
- Qui contrôle ?
- Quels coûts ?

- Quels FILTRES pour quels ISOTOPES ?
- Lesquels ne sont pas arrêtés ?

- Quels risques induits ? :
 - EAU
 - AIR
 - POUSSIÈRES
 - POLLUTIONS SONORES



6. Notre environnement :

➤ Bilan carbone, CO2 et autres gaz à effets de serre

Bilan carbone :

- Construction
- Exploitation
- Transports
- Démantèlement dans 40 ans



À comparer avec le bilan carbone de simple stockage en surface ou en sub-surface :

- Quantité de CO2 et autres GES en plus ?
- Pour quel surcoût ?

➤ *Et aussi :*

Quelle quantité de chaleur, donc d'énergie, envoyée directement dans l'environnement ???

7. L'emploi :

150 ?

180 ?

200 ?

emplois créés



Quels types d'emploi ?

Combien d'emplois perdus ?

par effet repoussoir

Tout ça pour ça ?

6. Aspects économiques :

- *Au cours de l'acier, EDF va-t-elle arriver à rentabiliser ?*



Pour tenter de rentabiliser, EDF veut traiter de gros volumes et donc ne pas se limiter à la seule remise dans le circuit des installations nucléaires.

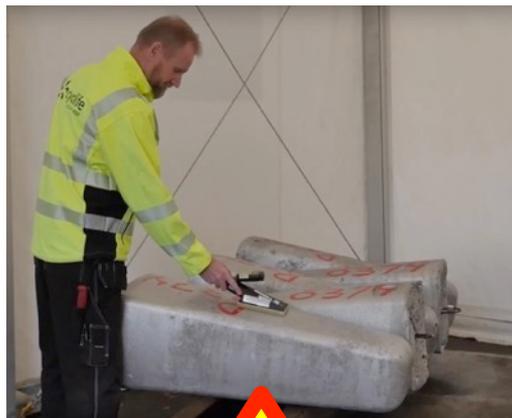
De ce fait :

- EDF va inonder le **marché public** d'aciers encore radioactifs **ET C'EST LÀ LE SCANDALE !**

9. En conclusion :

➤ *Le constat :*

*Plus aucun suivi
après la sortie...*



**PROJET
FLOU ET
RISQUÉ !**

- Nous n'avons pas à faire face à une simple demande de dérogation ciblée, mais à un système organisé conduisant à une **dissémination radioactive IRRÉVERSIBLE dans le domaine public.**
- Aucune traçabilité des produits recyclés, donc...
« personne ne sera responsable »
- En zone sismique, le « Technocentre » mettra en péril la plus grande nappe phréatique d'Europe
- La France aura perdu sa crédibilité, la relation avec les pays voisins et l'image de l'Alsace seront bien abîmées
- Transports dangereux et pollutions pour le Territoire
- Notre santé et notre environnement seront menacés.

9. En conclusion :

➤ *Une requête pour EDF*

- **Envisager l'Option ZÉRO**
- **Abandonner ce projet de « Technocentre »**
- **Développer les ENERGIES RENOUVELABLES sur notre territoire**
- *Il sera alors enfin possible de répondre à cette question :*



Quelle ÉTHIQUE ?

9. En conclusion :

➤ ... ET UN MESSAGE POUR NOUS TOUS

Il s'agit de :

- Notre territoire
- Notre environnement
- Notre eau
- Notre air
- Notre santé
- Savoir dire **NON !**



Merci
pour votre
attention

notre site <https://stop-fessenheim.org>

