

Retour d'expérience sur l'évènement théâtre-débat « La même mer » de la compagnie N'Ouzon Ket à Biarritz

Le samedi 24 février 2024

Analyse des réponses au questionnaire

Introduction

Les médiateurs de Terre & Océan ont présenté et distribué un questionnaire aux participants présents entre la pièce de théâtre et le débat. Le contenu de ce questionnaire peut être consulté dans l'annexe 1. Un total de cinquante questionnaires a été récupéré à la fin de l'animation.

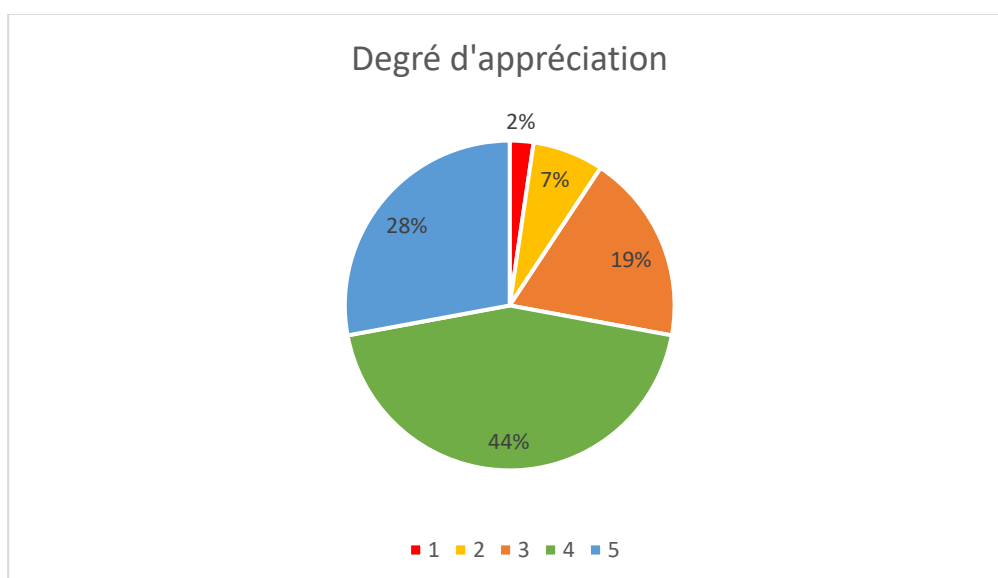
Méthodologie de l'analyse

Pour chaque question (5) nous avons réalisé une synthèse en classant le type de réponse par catégorie afin d'obtenir un aperçu rapide des impressions et des commentaires laissés par les participants. Les questionnaires sont fournis en complément d'information (en version papier) ainsi que les tableaux de synthèse ayant servi à produire ce document (dans l'annexe 2).

Résultats de l'analyse

1. Répartition des appréciations

Les participants étaient satisfaits de l'évènement avec un degré d'appréciation moyen de 3,8/5.



2. Fait marquant

On trouve en premiers fait marquant (21%), **La qualité de la pièce de théâtre et une certaine déception vis-à-vis du débat**. Beaucoup de personnes ont insisté sur le manque de réponse précise sur les points chauds et auraient souhaité qu'il y ait plus de représentants de l'État présent. **Le format spectacle-débat et la qualité de la vulgarisation des informations ont également été cité comme éléments marquants.**

Exemples issus des questionnaires :

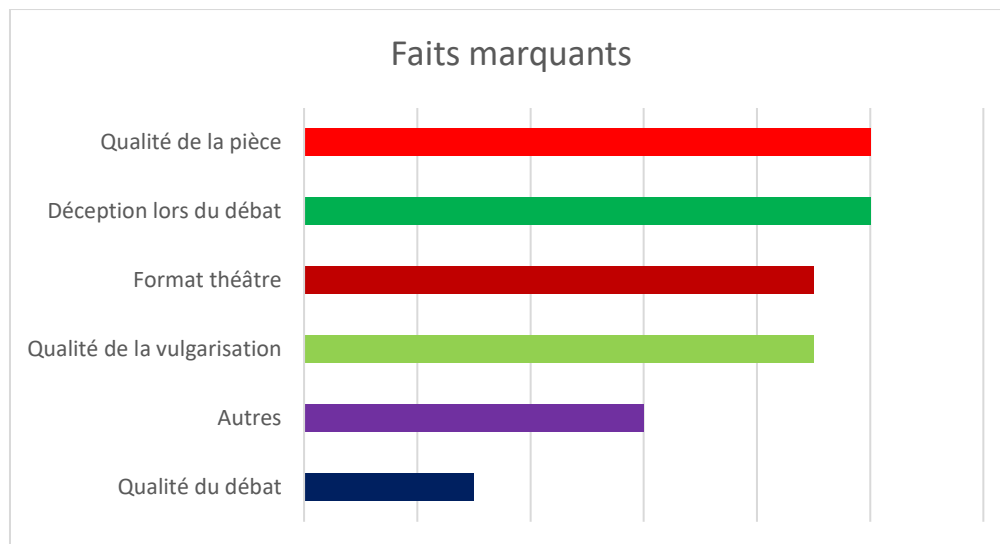
« Tous les problèmes ont été posés. Plusieurs solutions exposées. A nous de se faire notre opinion. »

« Le peu de certitudes d'être écouté. »

« La dérision, l'humour amené par les jeux du langage. Les expressions humoristiques qui l'appréhension face aux énergies renouvelables. »

« Consensus sur la nécessité de sobriété. »

« Le manque de représentants de l'État. Il s'agit d'un débat, les citoyens s'attendaient à avoir des réponses, à interagir avec des représentants de l'État. »



3. Vision de la mer en 2050

56% ont exprimé **une vision pessimiste**.

28% ont exprimé **une vision optimiste** (catégories optimiste et optimiste sous condition d'agir rapidement).

Seulement sept personnes n'ont pas répondu à cette question.

Exemple de vision catégorisée comme « ne se prononce pas » :

Les réponses classées dans cette catégorie sont des visions concernant la montée des eaux.

« 2050 c'est beaucoup trop loin. Les objectifs du développement durable c'est pour 2030. »

« Un changement des aires de répartition des espèces animales. »

Exemple de vision catégorisée comme « optimiste » :

Les réponses classées dans cette catégorie regroupent les visions optimistes basées sur une adaptation de nos activités assurant un bon état écologique de la mer.

« Ce n'est pas vu comme une zone d'exploitation et de plaisir humain mais comme un milieu vivant. Les activités humaines industrielles ont diminué (transport, pêche industrielle, extraction de granulats, tourisme, ...). »

« Un sanctuaire protégé, que l'on utilise avec respect et de manière raisonnée, aussi bien pour les activités marchandes que individuelles. »

Exemple de vision catégorisée comme « optimiste sous condition » :

Les réponses classées dans cette catégorie sont des visions optimistes si... avec des conditions de changements importants.

« Si rien n'est fait : comme une poubelle ! Si les états prennent enfin la mesure de l'urgence et prennent des mesures adéquates, peut-être que nous pourrions continuer à manger du poisson ! »

« Est-ce que les 25 ans à venir seront suffisants pour redonner vie à la mer et à sa faune et sa flore ? »

Exemple de vision catégorisée comme « pessimiste » :

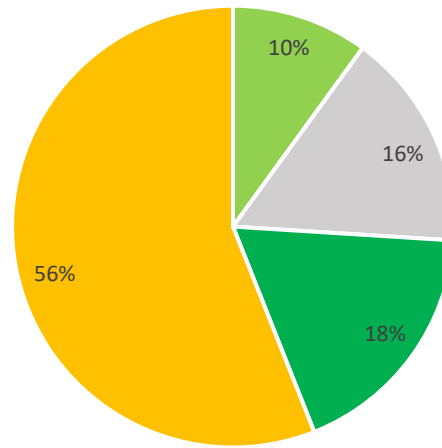
Les réponses classées dans cette catégorie sont des visions pessimistes incluant dégradation des habitats et perturbations des activités humaines (inondations, plus de pêche...).

« J'aimerais être optimiste mais je n'y arrive pas. J'ai l'impression que rien ne change et que la situation est de plus en plus catastrophique. Je crains qu'on ne puisse s'y baigner sans tomber malade (ex ostreopsis. Priorité : renforcer les lois contre la pollution à tous les niveaux du cycle de l'eau (usines, pesticides, entreprises...)). »

« Polluée, toxique, remplie de plastiques, sur-invasion d'algues, température dérégulée, des animaux mènent à leur mauvaise place. »

Vision de la mer en 2050

■ Optimiste sous condition ■ Référence à la montée de la mer / pas de réponse ■ Optimiste ■ Pessimiste



4. Moyens de réponse aux enjeux

Cette question fermée avait pour but de mieux savoir qu'elles seraient les actions prioritaires à mettre en œuvre selon les participants. Parmi une liste, ils devaient choisir les quatre types de mesures prioritaires.

Les quatre types d'actions prioritaires à mettre en œuvre selon les participants pour concilier le bon état de la mer et les usages maritimes sont les suivantes :

- Mettre en place des zones de protection forte
- Renforcer les réglementations pour améliorer la qualité des eaux
- Restaurer les zones humides
- Autres types d'actions
- Poursuivre et amplifier les études environnementales

Les autres actions proposées par les participants :

« Coopérer avec les communautés de communes Limitrophes (Bilbao, De Navanel,...). »

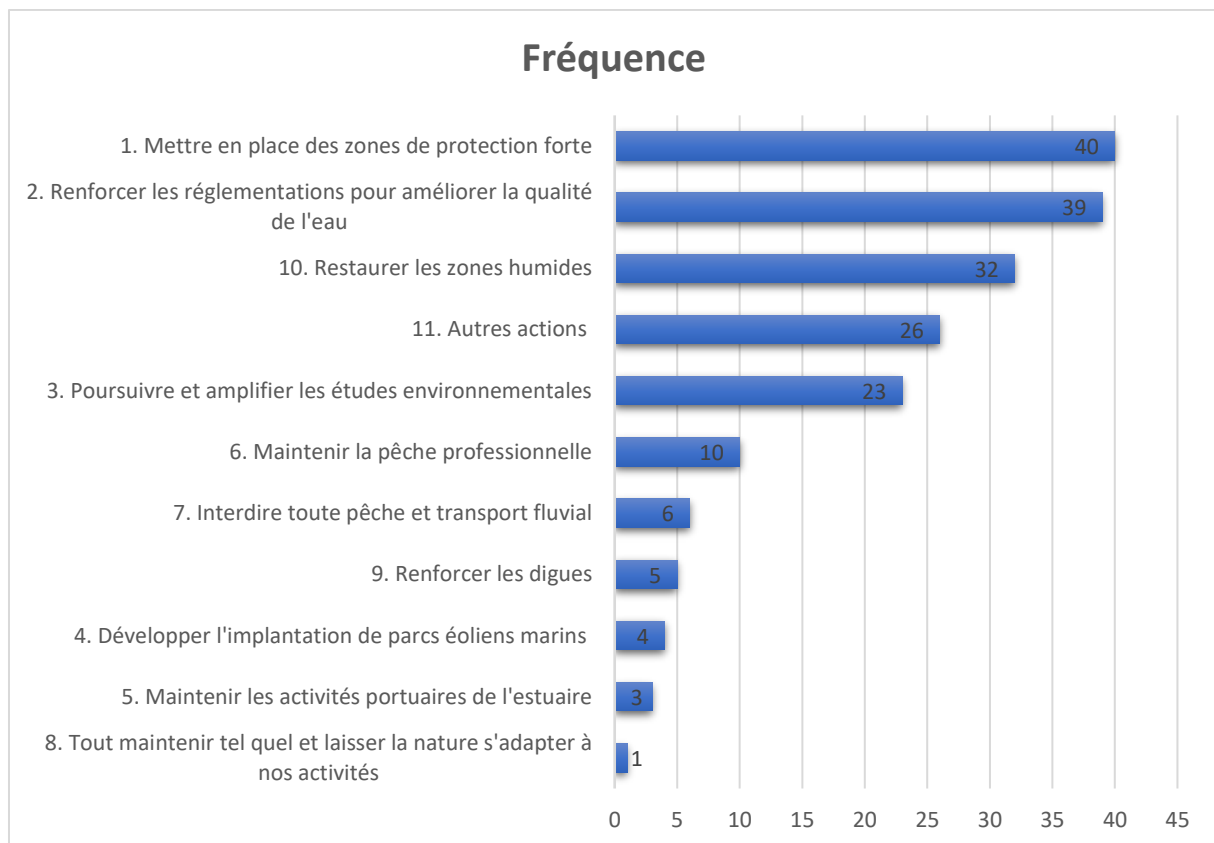
« Besoin de campagne de sensibilisation publique. »

« Surtout éliminer le continent plastique qui s'étend massivement dans l'Océan. »

« Arrêter la pêche industrielle »

« Réduire la production des plastiques. »

« Gérer la qualité de l'eau en amont dans les bassins versants ». »



5. Activités à maintenir absolument ou activités à abandonner

