

# Retour d'expérience sur le débat en cours à l'université du temps libre animé par Terre & Océan

Le vendredi 9 février 2024

## Analyse des réponses au questionnaire

### Introduction

Les médiateurs de Terre & Océan ont présenté et distribué un questionnaire aux participants présents au début de chaque cours. Le contenu de ce questionnaire peut être consulté dans l'annexe 1. Pour le premier groupe, 12 questionnaires ont été récupérés, pour le second groupe, 8 questionnaires.

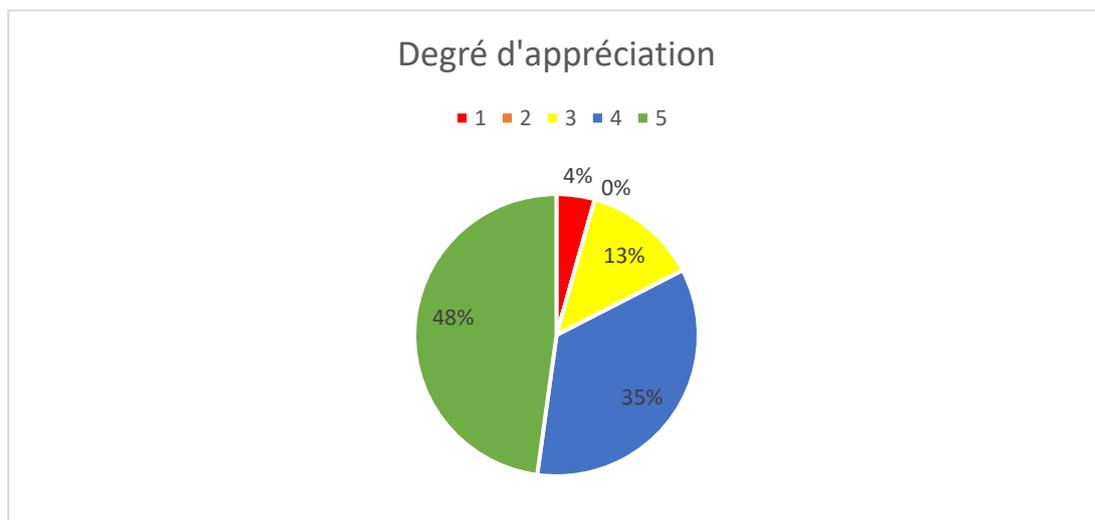
### Méthodologie de l'analyse

Pour chaque question (6) nous avons réalisé une synthèse en classant le type de réponse par catégorie afin d'obtenir un aperçu rapide des impressions et des commentaires laissés par les participants. Les questionnaires sont fournis en complément d'information (en version papier) ainsi que les tableaux de synthèse ayant servi à produire ce document (dans l'annexe 2).

### Résultats de l'analyse

#### 1. Répartition des appréciations

Les participants étaient satisfaits de l'évènement avec un degré d'appréciation moyen de 4,8/5.



## 2. Fait marquant

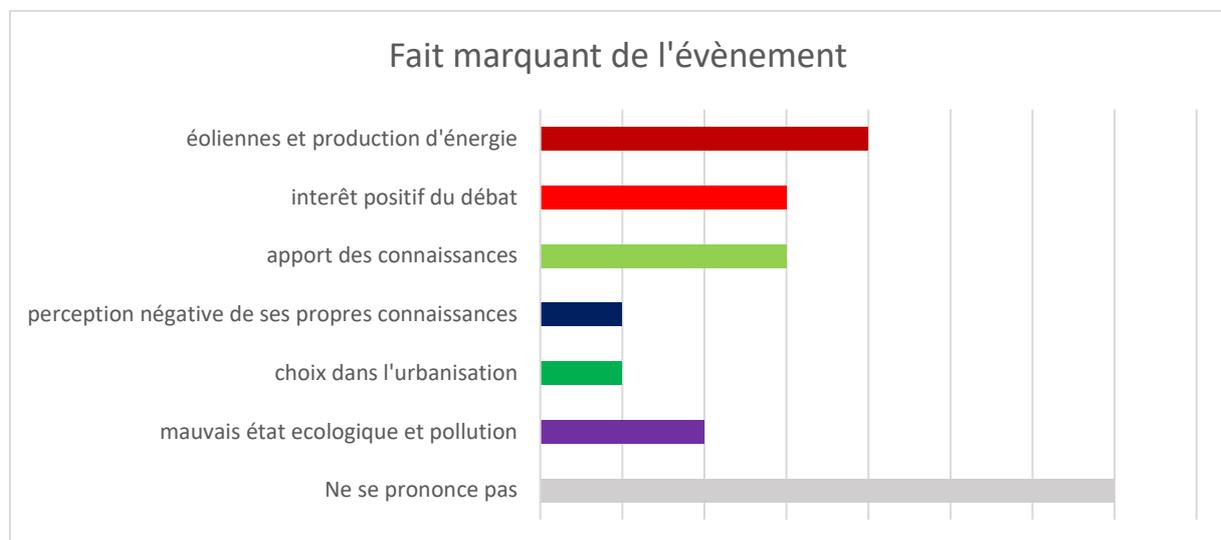
On trouve en premier fait marquant (20%), **le sujet des éoliennes et production d'énergie**. Les autres faits marquants évoqués par les participants concernent les échanges entre les participants (intérêt positif du débat), les informations dispensées (apport de connaissances), et enfin l'état écologique des milieux aquatiques.

Exemples issus des questionnaires :

« *Le sujet brûlant sur la multiplication des éoliennes, et l'opposition latente entre les participants dû à l'aspect esthétique par rapport à l'efficacité des éoliennes.* »

« *Mon manque connaissance sur le sujet.* »

« *Mon impuissance face au problème posé et l'inertie de nos politiques sur le sujet.* »



## 3. Les sujets d'acculturation

Globalement, les participants ont appris des éléments sur plusieurs sujets pendant l'évènement. Ce sont les sujets de la pollution et de la submersion qui sont cités en premier, puis la biodiversité en enfin les usages. L'érosion a peu été discutée pendant les débats et n'a pas attiré l'attention des participants.

Éléments appris	Nombre de personnes
Pollution	9
Submersion	9
Biodiversité	7
Usages	6
Ne se prononce pas	4
Érosion	3
Autres	1

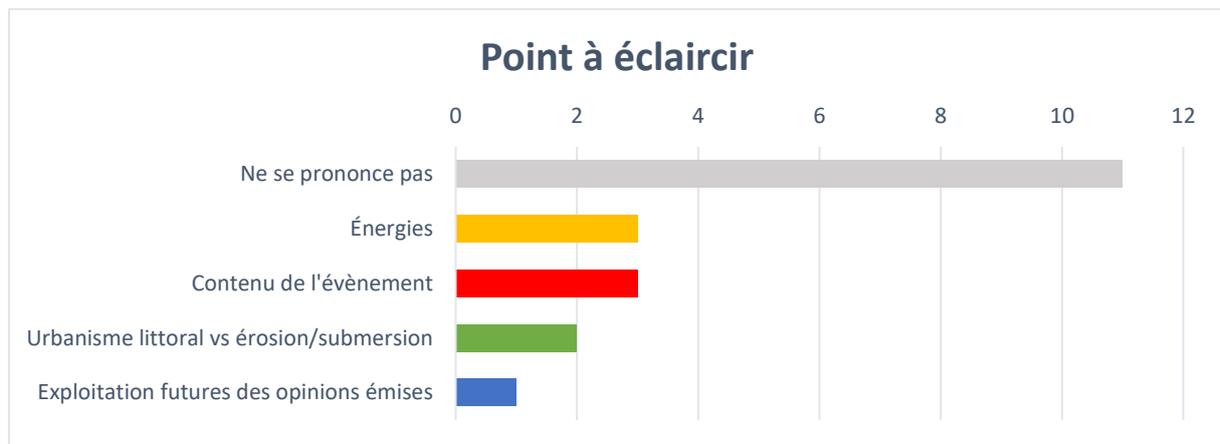
## 4. Point qui aurait gagné à être éclairci

Plus de la moitié des participants (55%) **n'ont pas répondu à cette question** (catégorie « ne se prononce pas »).

Cela peut s'interpréter de deux manières différentes :

- Ils n'avaient pas de point à éclaircir sur le moment,
- Ils n'ont pas eu le temps d'intégrer les nouvelles informations.

Trois participants auraient aimé en savoir plus **la thématique des énergies** (besoin énergétique, coûts des différents modes de production, comparaison chiffrée éolienne terrestre et marine) et trois participants auraient souhaité des améliorations sur **le contenu de l'évènement** (plus de temps, plus de visuels, moins de généralités).



## 5. Vision de la mer en 2050

25% ont exprimé **une vision pessimiste** (catégories pessimiste ou pessimiste pour l'humanité).  
 40% ont exprimé **une vision optimiste** (catégories optimiste et optimiste sous condition d'agir rapidement).

Seulement deux personnes n'ont pas répondu à cette question.

Exemple de vision catégorisée comme « référence à la montée de la mer » :

Les réponses classées dans cette catégorie sont des visions concernant la montée des eaux.

« J'espère qu'elle n'atteindra pas le seuil de ma maison. »

« Très haute ici ! je me questionne sur les choix actuels en Gironde. »

Exemple de vision catégorisée comme « optimiste » :

Les réponses classées dans cette catégorie regroupent les visions optimistes basées sur une adaptation de nos activités assurant un bon état écologique de la mer.

« Un paradis bleu. »

« Les coraux seront revenus. Les espèces en danger auront retrouvé une population plus importante. »

Exemple de vision catégorisée comme « optimiste sous condition » :

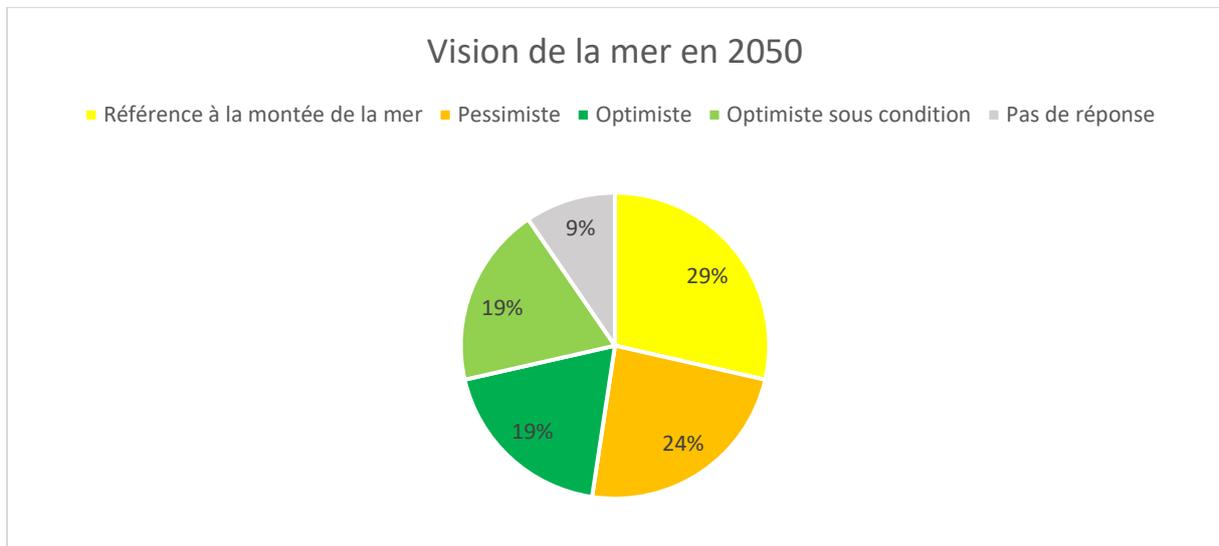
Les réponses classées dans cette catégorie sont des visions optimistes si... avec des conditions de changements importants.

« *Espoir pour les projets permettant de rendre la mer en meilleur état.* »  
« *Avec des parcs d'éoliennes plus silencieux et qui préservent la biodiversité.* »

Exemple de vision catégorisée comme « pessimiste » :

Les réponses classées dans cette catégorie sont des visions pessimistes incluant dégradation des habitats et perturbations des activités humaines (inondations, plus de pêche...).

« *Déchainée.* »  
« *La pollution augmente, notamment les plastiques.* »



## 6. Moyens de réponse aux enjeux

Cette question fermée avait pour but de mieux savoir qu'elles seraient les actions prioritaires à mettre en œuvre selon les participants. Parmi une liste, ils devaient choisir les quatre types de mesures prioritaires. Attention cette question n'a été traitée que par huit participants (ceux de la deuxième session).

Les quatre types d'actions prioritaires à mettre en œuvre selon les participants pour concilier le bon état de la mer et les usages maritimes sont les suivantes :

- Restaurer les zones humides
- Mettre en place des zones de protection forte
- Poursuivre et amplifier les études environnementales
- Renforcer les réglementations pour améliorer la qualité des eaux

Les autres actions proposées par les participants :

« Retrouver un peu de bon sens dans nos prises de décision, écouter d'avantage nos scientifiques. »

« Arrêter la surpêche et limiter la pêche de l'anguille. »

« Être capable d'adapter les projets aux réalités de leurs conséquences. »

