

Restitution

Informations pratiques

Lieu : Angers, UCO, Université catholique

Date : 5/12/2022

Sujet(s) débattu(s) : 5 questions

Nombre de participant.e.s : 5 (Bachelor environnement)

Nom et adresse mail du ou de la référent.e pour le groupe : Serge Quentin, serge.quentin@garant-cndp.fr

Les informations qu'on a trouvé les plus marquantes

- Questions sur les générations futures car ce sont des questions rhétoriques
- Certaines questions très poussées, pour lesquelles nous n'avons pas les connaissances nécessaires.

Chiffre clé

Cela reste une des énergie les plus sûre au monde par rapport au charbon par exemple (1 terra W/H = 25 décès en 1 an alors qu'il faudrait 14 ans au nucléaire pour le même nombre de décès.

Les points sur lesquels nous sommes tombés d'accord

- Nucléaire est une solution mais sur le moyen terme
- Solution de transition pour aller vers des ENR type éolien,
- La low tech peut être une solution
- L'enfouissement des déchets nucléaires n'est pas une solution

Les points sur lesquels nous ne sommes pas d'accord

- Certains pro nucléaires, d'autres un peu plus réservés.

Les questions qu'on aimerait poser

Aux responsables du projet :

- Est-ce que l'argent ne pourrait -il pas aller à des inventions de technologies de stockage par exemple des ENR comme les éoliennes.

À un.e expert.e :

- Comment sécuriser les futures installations au regard des besoins en eau de refroidissement, dans un contexte de changement climatique ?

Le message qu'on aimerait faire passer aux parlementaires qui vont prendre la décision

On ne nous parle pas assez de la part des citoyens dans la création d'énergie

Des remarques complémentaires ?

